



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

En Profesorado de E.S.O., F.P. y Enseñanzas de
Idiomas, Artísticas y Deportivas

Especialidad de Lengua Castellana y Literatura

Los Cuatro Mandamientos

The Four Commandments

Autora

Rosario Palos Carmona

Directora

Concepción Salinas Espinosa

FACULTAD DE EDUCACIÓN

2018

Índice de contenido.

Introducción	1
1. Estructura del Máster	2
1.1. Primer mandamiento: <i>no dirás el nombre de la LOMCE en vano</i>	2
1.1.1. Contexto de la actividad docente.....	3
1.1.2. <i>Prácticum I</i> : Integración y participación en el centro y fundamentos del trabajo en el aula4	
1.2. Segundo mandamiento: <i>amarás al alumno sobre todas las cosas</i>	5
1.2.1. Interacción y convivencia en el aula.....	5
1.2.2. Educación emocional en el profesorado.....	6
1.2.3. Habilidades comunicativas para profesores	7
1.3. Tercer mandamiento: <i>planificarás tus clases</i>	7
1.3.1. Procesos de enseñanza-aprendizaje	8
1.3.2. Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje en las especialidades de Lengua Castellana y Literatura, Latín y Griego	8
1.3.3. Diseño curricular de Lengua castellana y Literatura y de Latín y Griego	9
1.3.4. Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Lengua Castellana y Literatura.....	10
1.3.5. Contenidos disciplinares de Literatura.....	11
1.3.6. <i>Prácticum II</i> : Diseño curricular y actividades de aprendizaje en Lengua Castellana y Literatura.....	11
1.4. Cuarto mandamiento: <i>innovarás en tus aulas</i>	12
1.4.1. Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Lengua Castellana y Literatura.	13
1.4.2. <i>Prácticum III</i> : Evaluación e innovación de la docencia e investigación educativa en Lengua Castellana y Literatura.	13
2. Justificación y desarrollo de los proyectos	14
2.1. Unidad didáctica: <i>Agrega a tu madre</i>	14
2.1.1. Título	16
2.1.2. Contexto	16
2.1.3. Mapa curricular	16
2.1.4. Contribución de la unidad para la adquisición de las competencias clave	22

2.1.5.	Objetivos	22
2.1.6.	Contenidos	23
2.1.7.	Principios metodológicos	24
2.1.8.	Temporalización por sesiones.	26
2.1.9.	Puesta en marcha.	27
2.1.10.	Evaluación.	29
2.1.11.	Evaluación de la Unidad Didáctica y de la actividad docente.	31
2.1.12.	Reflexión crítica sobre la puesta en práctica de la Unidad Didáctica y propuesta de mejora	33
2.2.	Proyecto de Investigación y/o Innovación: <i>Lilith</i>	36
2.2.1.	Marco teórico	37
2.2.2.	Mapa curricular	38
2.2.3.	Instrumentos de evaluación y criterios de calificación	40
2.2.4.	Metodologías	41
2.2.5.	Evaluación del proyecto	42
2.2.6.	Desarrollo del proyecto.....	42
2.2.7.	Puesta en marcha y conclusiones	45
3.	Relaciones entre la Unidad Didáctica y el Proyecto de Innovación.....	47
4.	Conclusiones y propuestas de futuro en el área de Lengua Castellana y Literatura.	48
	Bibliografía	51

Introducción

“Elige un trabajo que te guste, y nunca tendrás que volver a trabajar en tu vida”.- *Confucio*

Quizá mi situación personal no hiciera pensar a las personas que me rodeaban que fuera a tomar la decisión de realizar este Máster. Cuando terminé la carrera de Filología Hispánica (este Máster era el CAP), decidí que tenía que ponerme a trabajar, por lo que, realizar el CAP y unas oposiciones no entraban en mis planes en ese momento. Quería independizarme pronto y realizar todo eso me sumaba años a estar atada a mis padres. Trabajé en varias empresas de distintos sectores. En la última he estado doce años desempeñando puestos de cierta responsabilidad. Los últimos años he estado muy vinculada a la formación de empleados, detectando necesidades de aprendizaje, diseñando formaciones que después “vendía” a los jefes y cuando conseguía el visto bueno, las llevaba a la práctica: preparaba el material del docente y del alumno, planificaba las formaciones, me aseguraba de que todos los empleados cumplieran los estándares de aprendizaje, ideaba instrumentos de evaluación y, por último, los empleados evaluaban mi práctica docente. ¿Les suena? Inconscientemente, he estado realizando muchas tareas que, ahora, tras realizar este Máster, me he dado cuenta de que formaban parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero continué, me compré piso, me casé y tuve dos hijas. Tenía, lo que mi madre dice, la vida resuelta.

Sin embargo, no estaba satisfecha. ¿Por qué? Aún me lo pregunto. ¿La crisis de los cuarenta? Quizá. ¿Saber que lo que hacía dependía de que los jefes siguieran considerando necesario tener a empleados formados? Depender de la empresa privada, sus presupuestos y sus necesidades, me fue desilusionando cada día más. Cada vez era más difícil encontrar a responsables de negocio que entendieran lo importante que es tener empleados formados. Solo interesan las cifras de ventas y reducir costes, por lo que la formación pasó a un segundo plano. Creo que sufrí un desenamoramiento progresivo; pero si lo analizo detalladamente, siempre me he sentido muy motivada por la docencia, es lo que sé hacer mejor y dónde me siento más feliz y completa. Me desenamoré de la empresa, pero no de la docencia.

Así que tomé la decisión de seguir formándome e, irremediablemente, pasaba por tener un título donde se certificara que poseía los conocimientos y habilidades docentes. No ha sido fácil: trabajo, familia y volver a estudiar después de tanto tiempo.

Me sentía en inferioridad de condiciones respecto a mis compañeros recién graduados. Tengo los contenidos de la carrera olvidados y ha supuesto tener que reciclarme en muchos aspectos. El momento clave fue cuando realizamos el *Prácticum I*. Ahí, en ese momento, surgió la magia. Me enganché, me gustó y sentí que, con esfuerzo, yo podría hacer bien ese trabajo. Así que, volví a casa y hablé con mi familia: “Creo que puedo hacerlo bien”-, les dije. –“Soy consciente de lo que supone a todos los niveles, pero creo que es el camino que debo coger”.

Y así es cómo la Navidad me trajo un gran regalo, encontrar un trabajo donde no importen las ventas, las cifras ni las estadísticas. Sólo importan las personas. Este Máster ha supuesto para mí un viaje de autoconocimiento, donde he aprendido a valorarme de nuevo como estudiante, a valorarme como docente y a encontrar una vocación tardía en la que quiero trabajar.

1. Estructura del Máster

“El saber es la parte principal de la felicidad”.-

Sócrates

Hay conceptos actuales que nos parecen modernos e innovadores, pero en realidad no lo son. Ya en la Edad Media para referirse a la adquisición de habilidades de los diferentes aprendices, se referían al término *competencia*. Si el concepto lo traemos a la realidad, se trataría de conocer y comprender (conocimiento teórico de un campo académico), de saber cómo actuar (aplicación práctica y operativa) y de saber cómo ser (los valores como forma de percibir y vivir); es decir, saber, saber ser y saber hacer.

Las asignaturas de este Máster responden a estas competencias básicas, pero también a competencias específicas fundamentales. Según la guía docente, son cinco las competencias específicas que se adquieren en esta titulación y que iré señalando en cursiva.

1.1. Primer mandamiento: *no dirás el nombre de la LOMCE en vano*

Competencia 1. Integrarse en la profesión docente, comprendiendo su marco legal e institucional, su situación y retos en la sociedad actual y los contextos sociales y familiares que rodean y condicionan el desempeño docente, e integrarse y participar en la organización de los centros educativos y contribuir a sus proyectos y actividades.

Así es como reza la primera competencia fundamental que debemos haber adquirido cuando finalice el Máster y que se relaciona tanto con la competencia básica del saber, saber ser y saber hacer. Debemos *saber* todo lo referente al marco legal e

institucional y todo lo relativo a la sociedad donde nos integramos tanto los docentes como los estudiantes. Debemos *saber ser* participando en los proyectos y actividades. Debemos *saber hacer* poniendo en práctica los conocimientos adquiridos.

1.1.1. Contexto de la actividad docente

El objetivo de esta asignatura es doble; por un lado, necesitamos comprender la mecánica de los centros educativos desde el punto de vista legislativo (*competencia básica saber*) y, en segundo lugar, necesitamos entender el papel que tiene la educación dentro de la sociedad actual y la importancia de las estructuras familiares y sociales (*competencia básica saber*). Si sumamos estos dos objetivos, obtenemos como resultado la adquisición de otra competencia, *saber hacer*, que tiene su reflejo en el *Prácticum I*.

Comprender los centros educativos

La profesora Pilar Gascueña ha sido la encargada de aproximarnos a la Legislación. A priori, se pudiera pensar que la parte legislativa pudiera ser más densa y menos motivadora. En mi caso, no es así, siempre he sentido interés por las leyes y normas. Además, ya tenía un conocimiento previo y vago de la misma ya que tengo hijas en edad escolar. Conocer con más en detalle la Constitución Española, la Ley educativa actual y saber de qué leyes anteriores venimos, es un contenido esencial para cualquier docente que debe estar al día de las normas vigentes y velar por su debido cumplimiento. Por otra parte, hemos tenido un primer acercamiento a los documentos de centro, relacionados con la organización de los mismos.

Lo que más me ha llamado la atención es la cantidad de conceptos y documentos que debe tener en cuenta el docente para poder realizar bien su trabajo. La realidad es que el docente se integra dentro de un centro, que es como un pequeño país con sus propias leyes y normas que debe conocer y velar por su debido cumplimiento. Resumiendo, esta parte de la asignatura es una primera aproximación a lo que significa ser profesor, una persona comprometida con la sociedad, comprometida con padres y alumnos y que vela por el cumplimiento de las normas institucionales.

Sociología

Desde el primer día, la profesora Cristina Monge nos lanzó un reto: intentar convencernos de que las paredes de las aulas son de cristal; es decir, todo lo que pasa dentro de clase, revierte fuera y viceversa. Partiendo de la base de ser una completa ignorante en dicha materia, la profesora Monge nos tuvo fascinados desde el primer día.

Es una asignatura tremendamente reflexiva y donde se ha practicado el debate en todas las clases. Hemos hecho un viaje por las sociedades anteriores, desde la Sociedad Industrial hasta la Sociedad de la Información actual. Hemos conocido los tipos de familias existentes y las relaciones con el sistema educativo. Y, por último, nos ha hecho comprobar que la educación forma parte de nuestra sociedad y puede ayudar a reproducirla y transformarla (a veces, esa transformación puede llevar a algo positivo y otras no).

1.1.2. *Prácticum I Integración y participación en el centro y fundamentos del trabajo en el aula*

El *Prácticum I* pretende llevar a la práctica los conocimientos adquiridos de forma teórica en la asignatura de *Contexto de la actividad docente*. Con su ejecución, se completa la adquisición de la competencia específica número uno.

Mi destino para estas prácticas ha sido el IES Pilar Lorengar, ubicado en el barrio zaragozano de la Jota. En mi época de estudiante, realicé el BUP y el COU en un instituto muy parecido y he querido vivir una experiencia similar a la que yo viví hace más de veinte años, pero desde la perspectiva del profesor.

Las prácticas duraron dos semanas, del ocho hasta el diecinueve de enero. La misión era conocer de primera mano los documentos de centro, analizar uno al detalle (en mi caso el PEC), además de otros en menos profundidad como la PGA, el Plan de actividades extraescolares, los programas de atención a la diversidad o el POAT. Para ello, no me he servido solo de material en papel, entendí que lo más gratificante y cercano a la realidad era hablar con los miembros de la comunidad educativa. Aproveché cualquier momento, pausas entre clase y clase, recreos, guardias de patio y reuniones concertadas. Así es como me pude hacer una idea real de cómo se concretan y se llevan a la práctica todos los programas de centro.

Gracias al COFO y al tutor de las prácticas pude integrarme en el centro sin problemas. El tutor de centro, conocedor de la realidad de las prácticas, nos invitó ese primer día a asistir como observadores a sus clases. Pude conocer al grupo de 2º ESO donde realizaré el *Prácticum II* y *III* y pude observar la metodología que usa en sus clases, el tipo de actividades que hacía, el nivel académico, la atención a la diversidad, etc. Aunque no solo estuve en la ESO, también participé como observadora en Bachillerato y en una clase de tutoría.

El tutor además de ser docente, es el jefe del departamento de Lengua por lo

que pudimos asistir a reuniones sobre la prueba EVAU, sobre didáctica de la gramática e incluso sobre tutorías. Fue muy enriquecedor ver los distintos puntos de vista de los miembros del departamento y cómo mi tutor, escuchaba y atendía a todas las cuestiones de una manera profesional y competente.

Durante las dos semanas, me di cuenta de la suerte que tiene el sistema público educativo. Grandes profesionales comprometidos, llenos de ideas innovadoras pero anclados a la realidad de la Ley y la sociedad. Las dos semanas pasaron volando y me quedé con ganas de más, la verdad sea dicha. Realizar el *Prácticum I* fue como vivir una vida prestada, que no era mía, pero que ansío conseguir en un futuro.

1.2. Segundo mandamiento: amarás al alumno sobre todas las cosas

Competencia 2. Propiciar una convivencia formativa y estimulante en el aula, contribuir al desarrollo de los estudiantes a todos los niveles y orientarlos académica y profesionalmente, partiendo de sus características psicológicas, sociales y familiares.

1.2.1. Interacción y convivencia en el aula

Atendiendo a la competencia anterior, el contenido que vamos a ver en esta asignatura es, por un lado, proporcionarles orientación académica atendiendo a la perspectiva psicológica, biológica y social de nuestros alumnos (*saber hacer y saber ser*); además de reconocer los roles que adquieren los alumnos, para favorecer a un clima equilibrado en el aula (*saber*). Al igual que la asignatura anterior, *Interacción y convivencia en el aula*, está dividida en dos secciones: *Psicología evolutiva y Psicología social*.

Psicología evolutiva

Impartida por el profesor Miguel Ángel Broc, se encargó de explicarnos cómo se construye el adolescente. Fue muy interesante comprobar cómo influyen los cambios hormonales y físicos en la personalidad de los alumnos y cómo afectan a la realidad del aula. Falta de empatía entre compañeros, desmotivación, falta de disciplina, violencia, etc. Nos introdujo en conceptos como el de la autoestima y el autoconcepto, la visión del amor o el sentimiento de pertenencia al grupo. Esta asignatura se antoja fundamental ya que el docente debe ser conocedor de estos cambios y términos para poder trabajar con los alumnos, empatizar con su nueva condición biológica y ayudarle a combatir los problemas derivados de su nuevo estado.

La asignatura nos ha brindado la oportunidad de realizar varios casos prácticos, mencionaré el primero de ellos que fue significativo para mí. Se nos facilitó

un parte de un alumno conflictivo. Debíamos realizar la parte burocrática e imponerle una sanción. Fue revelador ver cómo cada grupo interpretaba los hechos de una manera e imponía diferentes sanciones. Fue un ejercicio real y que, desgraciadamente, tendremos la oportunidad de realizar cuando ya seamos docentes.

Esta práctica fue la primera toma de conciencia con la realidad y pudimos comprender el papel tan importante que tienen para el centro y los alumnos, los orientadores. El mensaje final que nos hizo llegar el profesor Broc es que todos los profesores, ya sean tutores o no, participamos en la vida de los alumnos. No podemos ni debemos mirar hacia otro lado y es de vital importancia trabajar en equipo junto al orientador para conseguir el objetivo: que los alumnos mejoren su desarrollo personal, académico y profesional.

Psicología social

En Psicología social, la profesora Ángela Lope fue la encargada de explicarnos las metodologías de enseñanza-aprendizaje activas y colaborativas; para ello, trabajamos con las estructuras de los grupos y el liderazgo. Dentro de las aulas se crean distintas relaciones, como de poder, de trabajo en equipo, de liderazgo y como docentes debemos reconocer qué tipo se dan dentro de las mismas, para poder crear un clima equilibrado y positivo donde los alumnos pueda comprender que solo en un entorno escolar enriquecedor y estimulante se pueden dar relaciones sanas que faciliten la adquisición de conocimiento y valores.

En definitiva, esta asignatura nos ayuda a conocer a nuestro alumnado, teniendo en cuenta su condición biológica y su integración dentro de un grupo. Como he comentado al principio, el docente debe ser sensible a esta situación y la única manera es teniendo en cuenta que trabajamos con y para personas, que son un proyecto de adultos y a los que debemos acompañar en el proceso de forma responsable y profesional.

1.2.2. Educación emocional en el profesorado

Esta asignatura nos ayuda a alcanzar la competencia básica del *saber ser*. El docente es una persona sometida a muchas emociones: frustración, estrés, alegría, ira. Saber reconocer esas emociones y gestionarlas de manera positiva será la clave de nuestro equilibrio emocional. Además, debemos ser generadores de emociones positivas, desarrollar la automotivación, adoptar una actitud positiva ante la vida y ante nuestra profesión ya que tendrá un influjo enorme sobre la calidad de la enseñanza.

Seremos los espejos donde se miren nuestros alumnos, para ello, nos convertiremos en ejemplo de bienestar emocional. La profesora Pilar Teruel se ha encargado de darnos herramientas para gestionar emociones negativas y potenciar las positivas. Está demostrado que a un mayor nivel de inteligencia emocional, existe un menor número de determinados problemas como la ansiedad, la depresión o la baja autoestima. Si conseguimos controlar nuestras emociones, las clases serán más relajadas, menos tensas y, en general, más equilibradas.

La asignatura ha sido fundamentalmente práctica, de hecho, apenas cogíamos apuntes; todos los temas se trataban desde la práctica y la ejemplificación. Nos ha descubierto a Goleman y su “inteligencia emocional”, a Luis Rojas Marcos, a Gardner y sus “inteligencias múltiples” y nos ha descubierto lo que es ser “emocionalmente competentes”.

1.2.3. Habilidades comunicativas para profesores

Esta asignatura está enfocada a que alcancemos la competencia básica del *saber ser* y *saber hacer*. Gracias a la profesora Pilar Benítez hemos refrescado conceptos acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje, de los procesos de comunicación en el aula y en el desarrollo de habilidades discursivas e interactivas con el alumnado. Además, los conocimientos adquiridos se aplicaron directamente a la realidad del aula, más concretamente en el *Prácticum II* y *III*, por lo que se convierte en una asignatura importante.

Como no podía ser de otra forma, la teoría vista en clase se materializó en tres trabajos. El primero fue la exposición grupal de una reseña sobre un artículo. El segundo era una exposición por parejas sobre un contenido de nuestra especialidad, en mi caso, lo hicimos sobre las variedades de la lengua. Y, por último, debíamos grabarnos en nuestras prácticas y hacer un análisis del lenguaje verbal y no verbal. Aunque esto último pudiera parecer algo baladí, no lo es. Poder analizarnos, aunque sea algo embarazoso, es tremendamente enriquecedor ya que te puedes ver a ti mismo con “vicios adquiridos” que hay que modificar, ves tus carencias e incluso, la reacción de los alumnos (de la que no fui realmente consciente hasta que no revisé la grabación).

1.3. Tercer mandamiento: planificarás tus clases

Competencia 3. Impulsar y tutorizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, de forma reflexiva, crítica y fundamentada en los principios y teorías más relevantes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes y cómo potenciarlo.

1.3.1. Procesos de enseñanza-aprendizaje

Los objetivos de esta asignatura son, por un lado, conocer los conceptos, las teorías, modelos y prácticas más relevantes de los procesos de enseñanza-aprendizaje (*saber*), y, por otro, ser capaces de incorporar metodologías docentes que favorezcan la participación, la diversidad, la integración de las TIC y la innovación (*saber hacer*).

La encargada de impartir esta asignatura, fue la profesora Cristina Bravo, docente llena de energía positiva que nos transmitió desde el primer momento que nuestra obligación era atender a todos nuestro alumnado con las características que tuvieran e intentar crear un clima en el aula enriquecedor para todos. Gracias a la profesora Bravo hemos tratado cuáles son los elementos del currículo que debemos tener en cuenta para el diseño de nuestras asignaturas; estos son: objetivos, competencias, contenidos, metodologías y criterios de evaluación (estándares). Todos estos contenidos, los hemos visto en detalle a lo largo de la asignatura. De los contenidos teóricos, me llevo el saber que los procesos de enseñanza-aprendizaje son estrictamente necesarios para llevar a cabo una labor docente adecuada. De la profesora, me quedo con su optimismo por la docencia y la motivación que debe tener el profesorado por aprender cada día metodologías nuevas para mejorar sus clases.

Competencia 4. Planificar, diseñar, organizar y desarrollar el programa y las actividades de aprendizaje y evaluación en las especialidades y materias de su competencia.

1.3.2. Fundamentos de diseño instruccional y metodologías de aprendizaje en las especialidades de Lengua Castellana y Literatura, Latín y Griego

El objetivo fundamental de esta asignatura es conocer las metodologías de aprendizaje (*saber*), para después poder seleccionarlas, adecuarlas a distintos contextos y realizar diseños de actividades con ellas (*saber hacer*).

La profesora M^a José Galé fue la encargada de impartir esta asignatura de nombre tan largo.. La primera innovación de la que fuimos conscientes es que la didáctica de la asignatura no era la convencional. La profesora Galé, a través de plataformas digitales nos iba lanzando ganchos para que leyéramos, reflexionáramos y así pudiéramos participar activamente en clase. Gracias a ella, hemos conocido los grupos interactivos, las comunidades de aprendizaje y las tertulias dialógicas.

A nivel de contenido, hemos tratado temas como el enfoque comunicativo, la comprensión textual, la ortografía, la enseñanza de la literatura y de la gramática. Pero,

siempre, como dice el nombre de la asignatura, poniendo las bases, los fundamentos. Dándonos pinceladas para las asignaturas que después vendrán en el segundo semestre. La profesora Galé nos ha introducido en un mundo de conceptos y autores que eran desconocidos para nosotros, como Víctor Moreno, Gianni Rodari, Uri Ruíz Bikandi o María Acaso.

La asignatura, además de tratar temas teóricos, nos brindó la oportunidad, por primera vez en el Máster, de enfrentarnos al auditorio mediante una exposición de Proyecto de Unidad Didáctica. Estoy segura de que a más de uno nos quitó el sueño ese Proyecto, pero desde la perspectiva que nos da el tiempo, entiendo el motivo por el que lo hicimos y aprendí mucho sobre cómo organizar las actividades para conseguir un producto final y sobre qué y cómo impartir en clase de Lengua Castellana y Literatura. El otro reto fue realizar un portafolio de la asignatura, del que nos pedía originalidad en cuanto a forma y contenido, no era un portafolio al uso. Esta asignatura es fundamental, ya que, junto a *Procesos de Enseñanza y Aprendizaje* nos permitió conocer contenidos teóricos y prácticos que después llevaremos a las aulas.

1.3.3. Diseño curricular de Lengua castellana y Literatura y de Latín y Griego

El profesor Ezpeleta ha sido el encargado de conducir esta asignatura que tiene como objetivo fundamental: entender el Currículo aragonés y comprender la estructura de las etapas y niveles de E.S.O. y Bachillerato (*saber*). Por primera vez, tuvimos el currículo en nuestras manos y fuimos analizando los objetivos, bloques de contenidos, criterios de evaluación y estándares de aprendizaje, de tal modo que nos familiarizamos con los términos de manera más práctica. El profesor Ezpeleta nos ayudó, a través de la lectura y debates, a comprender todos los conceptos y la razón de ser de los mismos.

Una vez que supimos en qué consistían, realizamos un trabajo de análisis de una programación anual. En mi caso, escogí la programación de 1º ESO para el curso 2017/2018 del IES Torre de los espejos (Utebo). Me decidí a hacerlo de este centro ya que es el centro de referencia al que en un futuro pueden ir mis hijas y quería analizar si realmente la teoría que habíamos visto con el profesor Ezpeleta se llevaba a la práctica. Fue una experiencia interesante ya que pude comprobar cómo había puntos que estaban bien reflejados como lo relativo a la atención a la diversidad y a las actividades extraescolares, pero también cómo había errores importantes, como la confusión entre objetivos generales y objetivos didácticos, la adquisición de las competencias clave o

los elementos transversales a los que no se hacía ninguna referencia. Pero mi gran sorpresa fue comprobar cómo no se hacía ninguna alusión al marco legal de actuación, en este caso la normativa marcada por LOMCE, ni la Estatal ni la Autonómica.

Resumiendo, nos introdujo en cuestiones básicas para el diseño de programaciones didácticas de Lengua Castellana y Literatura, mediante la lectura, la reflexión y la experiencia práctica.

1.3.4. Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Lengua Castellana y Literatura

Esta asignatura es la que más peso de créditos tiene en el Máster, no en vano, la finalidad de la misma es recordar todos los aprendizajes obtenidos hasta la fecha y ponerlos en práctica en la realización de actividades. Además, es donde se ha gestado la unidad didáctica que hemos llevado al *Prácticum II*.

El objetivo de la asignatura es la adquisición de la competencia de diseñar, gestionar y desarrollar actividades de aprendizaje en Lengua Castellana y Literatura (*saber y saber hacer*). Las encargadas impartir las materias han sido, en el ámbito de la lengua, la profesora Ángeles Errazu y en el ámbito literario, la profesora Concepción Salinas. Cada una de ellas nos ha adentrado en un mundo desconocido para mí, la didáctica de la lengua y la literatura. Gracias a ellas, hemos adquirido habilidades para diseñar las actividades propias de la materia de Lengua Castellana y su Literatura.

Como he comentado, con la profesora Errazu hemos trabajado la didáctica de la lengua. Hemos realizado actividades dedicadas al texto, las propiedades textuales, la expresión oral, la expresión escrita, la comprensión oral y la comprensión escrita. Con la profesora Salinas, hemos trabajado la competencia lectora, la educación literaria, el canon formativo, la literatura infantil y juvenil.

Con ambas profesoras ha habido tiempo para el estudio y el debate, para la teoría y la práctica (elaboración de trabajos grupales e individuales). Recuerdo la clase sobre la ortografía y la caligrafía de la profesora Errazu donde nos enzarzamos en un debate sobre si era conveniente que los alumnos no perdieran tiempo en el arte de la caligrafía y que solo aprendieran la “letra de palo” para dejar tiempo a otras actividades. Recuerdo también, la clase de la profesora Salinas, donde hablamos del canon literario, de si son convenientes los clásicos o la literatura juvenil para “enganchar” a los alumnos a leer.

Para finalizar, esta asignatura es esencial dentro del Máster ya que hemos aprendido técnicas para crear actividades y nos han adentrado en el mundo de la didáctica de la lengua y la literatura, mundo del que no debe salir el docente ya que es esencial estar en contacto con ella.

1.3.5. Contenidos disciplinares de Literatura

Dentro de la asignaturas obligatorias del segundo cuatrimestre, *Contenidos disciplinares de Literatura* era la que más se identificaba conmigo. Quizá fuera nostalgia de un tiempo pasado o que la gramática me guste menos, pero me decidí por esta asignatura sin pestañear. Una vez leí una cita de Gabriel García Márquez que decía: “La memoria del corazón elimina los malos recuerdos y magnifica los buenos, y gracias a ese artificio, logramos sobrellevar el pasado”. Eso es lo que me debió pasar a mí. Seguramente solo recordé lo bueno que trajo la literatura a mi vida y desterré lo poco que me gustó hacer comentarios de textos inmanentes. Puede resultar contradictorio, pero ir a la “caza” de figuras literarias nunca fue lo mío.

El profesor Ara lo enfocó de manera diferente al del resto de asignaturas del Máster y, en vez, de ser una asignatura para llevar al aula, se convirtió en una secuela de lo que vendrá cuando termine el Máster: la preparación de las oposiciones (*saber hacer*). Así que practicamos el comentario de texto, recordamos las figuras literarias, revisamos los temas de las oposiciones, hicimos una reseña sobre un contenido concreto (en mi caso, sobre el tema 43 del temario: *el Mester de Clerecía. Gonzalo de Berceo. El Arcipreste de Hita*) y elaboramos un guión sobre el mismo tema.

Creo que el profesor Ara consiguió darnos un baño de realidad. Yo se lo agradeceré siempre, ya que fue claro desde el primer día, nos mostró la realidad de los que vamos a estudiar oposiciones y nos recordó que siempre tenemos que seguir leyendo e investigado sobre nuestra materia. Debo reconocer que, aunque pasé muchos nervios en la exposición oral del comentario inmanente de un poema de Luis García Montero, reviví momentos pasados de mi vida y disfruté haciéndolo.

1.3.6. Prácticum II: Diseño curricular y actividades de aprendizaje en Lengua Castellana y Literatura

El *Prácticum II* constituye la segunda fase de estancia en el centro educativo de Educación Secundaria, tuvo lugar desde el nueve de abril hasta el veintisiete de abril de 2018 y continuó con el *Prácticum III*. Según la Guía Docente, durante este periodo, teníamos que participar plenamente y de forma activa en la vida de los centros

educativos y llevar a la práctica los conocimientos y procedimientos aprendidos hasta el momento.

Durante estas tres semanas llevé a cabo mi Unidad Didáctica, cuyas pautas para su preparación son fruto de la asignatura *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Lengua Castellana y Literatura*, y pude poner en práctica todos los conocimientos que había adquirido en el Máster. Mi Unidad fue desarrollada en un grupo de 2º de la ESO (2º G), aunque también realicé una sesión comparativa en otro curso de 2º de la ESO (2º A). Dos grupos, totalmente opuestos, tanto académicamente como en comportamiento.

A nivel personal, estas prácticas han supuesto la constatación de que voy por el buen camino, que realmente me gusta esta profesión, con sus cosas buenas y malas. He sentido entusiasmo cuando confirmaba que los alumnos seguían mis explicaciones y me he divertido con sus ocurrencias, pero también he sentido frustración cuando tenía que elevar la voz para reprimirles y enfado conmigo misma cuando no conseguía que prestaran atención. A nivel profesional, me ha hecho recapacitar lo importante que es saber adaptarse a las circunstancias imprevistas. Tener todo planificado de antemano ayuda a salirse con seguridad del camino marcado cuando la situación lo requiere ya que sabes hacia donde quieres ir. Mi experiencia como formadora de empresa, me daba cierto margen de seguridad, pero he aprendido que la docencia tiene múltiples metodologías y que no es igual preparar a adultos para que sepan realizar una tarea inmediata que preparar a adolescentes que no ven la luz del final del túnel. Aprendí lo importante que es tener soltura a la hora de explicar con claridad, lo útil que resulta usar la pizarra tradicional y que, siempre, hay que explicar las actividades varias veces antes de realizarlas.

Puedo concluir diciendo que el *Prácticum II* ha sido una experiencia muy enriquecedora y que me ha servido para valorar mucho más el trabajo que los docentes tienen dentro de la sociedad actual. Han servido para constatar que quiero seguir por el camino de la docencia y que debo seguir formándome para conseguir ser una buena profesora.

1.4. Cuarto mandamiento: *innovarás en tus aulas*

Competencia 5. Evaluar, innovar e investigar sobre los propios procesos de enseñanza en el objetivo de la mejora continua de su desempeño docente y de la tarea educativa del centro.

1.4.1. Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Lengua Castellana y Literatura.

De nuevo, el profesor Ezpeleta ha sido el encargado de impartir esta materia, por lo tanto, la metodología de la clase ha sido parecida a la de la asignatura del primer cuatrimestre. No obstante, el contenido variaba y esta vez el objetivo de esta asignatura, tal y como aparece en la *Guía Docente* era “*que los estudiantes adquieran los conceptos, criterios e instrumentos necesarios para analizar y diseñar pequeños proyectos de innovación docente, evaluación e investigación educativas en la especialidad de Lengua Castellana y Literatura con la finalidad de la mejora continua de la actividad docente.*”

La asignatura ha tenido dos partes diferenciadas, por un lado, nos centramos en la investigación científica: cómo formular una hipótesis, en los instrumentos de evaluación cuantitativa y cualitativa y, por otro, mediante un dossier facilitado, fuimos aprendiendo sobre distintas innovaciones que se están llevando a las aulas (*saber y saber hacer*). Las clases mezclaban la teoría, la práctica, el debate y las exposiciones grupales y por parejas. La finalidad era hacer visible todas esas innovaciones docentes y tomarlas como un punto de partida para el Proyecto de Innovación que teníamos que realizar en el *Prácticum III*. Me quedé maravillada de la multitud de actividades diferentes que se están haciendo, pero me sentí incompetente a la hora de plantear mi Proyecto. Los referentes que he tenido en la docencia han sido referentes muy tradicionales, clases magistrales combinadas con ejercicios prácticos y poco más. Por lo que, esta asignatura me pareció muy complicada de llevar al aula.

1.4.2. Prácticum III: Evaluación e innovación de la docencia e investigación educativa en Lengua Castellana y Literatura.

El *Prácticum III* constituye la tercera fase de estancia en el centro educativo de Educación Secundaria de forma ininterrumpida con el *Prácticum II*. Esta estancia ha tenido lugar desde el veintiocho de abril hasta el dieciséis de mayo de 2018. Tal y como apunta la *Guía Docente*, debíamos seguir participando activamente en el centro educativo y, poner en práctica, lo aprendido en la asignatura de *Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Lengua Castellana y Literatura*.

La actividad principal que realicé durante este periodo de prácticas fue la puesta en marcha del Proyecto de Investigación e Innovación Docente de Literatura, que titulé “Lilith” y que desarrollaré en apartados posteriores de este Trabajo. Como

pincelada diré que traté de trabajar la intertextualidad a través de la pintura, la música y la literatura utilizando una metodología activa que era opuesta a la enseñanza que estaban recibiendo mis alumnos en las clases ordinarias.

2. Justificación y desarrollo de los proyectos

“Lo que con mucho trabajo se adquiere, más se ama”.-

Aristóteles.

En el presente apartado expondré los dos proyectos más importantes que he realizado durante este curso académico: la Unidad Didáctica, diseñada al amparo de la asignatura de *Diseño, organización y desarrollo de actividades para el aprendizaje de Lengua Castellana y Literatura*; y el Proyecto de Investigación e Innovación Docente, elaborado gracias a las pautas recomendadas en la asignatura de *Evaluación e innovación docente e investigación educativa en Lengua Castellana y Literatura*. Ambos proyectos los he llevado a cabo en un curso de 2º de ESO del IES Pilar Lorengar durante el *Prácticum II* y el *Prácticum III*.

2.1. Unidad didáctica: *Agrega a tu madre*

El motivo de llevar al aula esta Unidad Didáctica fue fruto de una reunión previa que tuve con mi tutor de centro en el mes de marzo. En dicha reunión, siguiendo el libro de texto que utiliza el alumnado, se me asignó un tema de dicho manual. Por lo que esta Unidad no responde a una elección personal sino a una elección consensuada y delimitada por el currículo que se debía impartir en ese trimestre para ese curso en concreto.

Lo más complicado fue darle una estructura unificada a aspectos que no tienen ninguna conexión aparente. Esta falta de conexión hace alusión a cómo se distribuyen normalmente los libros de texto; aún así, los contenidos que voy a desarrollar en esta unidad aparecen debidamente en el currículo aragonés en los diferentes bloques de contenidos para 2º de ESO: textos argumentativos, publicidad y leyenda y cuento. Como he comentado, esto obedece a dos bloques distintos de currículo: la comunicación y la educación literaria. Buscar una conexión entre aspectos que no están relacionados fue una ardua tarea, pero por suerte recordé que, hace unos años, se lanzó una campaña publicitaria a través de las redes sociales que me podía servir de estructura para ligar estos contenidos.

De este modo, elaboré mi Unidad Didáctica y se la envié al tutor de centro para que me diera el visto bueno. Aquí encontré mi primer baño de realidad y es que había

elaborado una Unidad con un contenido que no era apropiado para mi alumnado; por lo que se antojó obligatorio bajar el nivel, simplificar conceptos y traer al aula contenidos cercanos a la realidad del alumno. Esto supuso tener que volver a diseñarlo todo, reduciendo temas y contenidos.

Teniendo estos puntos en cuenta, elaboré de nuevo una Unidad para ocho sesiones que era lo que se había acordado al principio. Elaboré los materiales que serían tratados en clase: tanto la parte teórica (por consejo del tutor, no trabajamos los contenidos del libro de texto del alumnado), las presentaciones en Power Point y los videos que complementarían la información. Lo cierto es que dediqué mucho tiempo a buscar información, buscar textos y preparar el material de forma atractiva para los alumnos.

Sin embargo, la realidad del aula y del centro se impone en las prácticas y eso significa que la planificación inicial tuvo que ser modificada por circunstancias imprevistas o no contempladas previamente. Dichas circunstancias, implicaron que tuviese que reducir las ocho sesiones a cinco y que en la última realizáramos un ejercicio práctico. El mayor de los inconveniente fue, que dos alumnos del Máster fuimos al mismo centro, impartimos clase en la misma aula (2º G) y, por lo tanto, mi tutor se viera obligado a reducirnos los días en los que íbamos a desarrollar los proyectos. Además, coincidió que durante mi periodo de docencia coincidieran dos festividades (23 de abril y 1 de mayo), una excursión programada con antelación con los alumnos y una charla de la policía que hizo que, irremediabilmente, tuviera que adaptarme y reducir sesiones.

Aunque los alumnos de 2º G eran un grupo académicamente bueno, todas esas interrupciones hicieron que en cada sesión tuviera que hacer un recordatorio de la clase anterior ya que no conseguí que cogieran el ritmo de trabajo que yo quería. Por lo que no avancé materia tan rápido como había planificado. Mi tutor de centro, del que obtuve mucho apoyo, me insistió en que, aunque no pudiera impartir del todo mi Unidad, lo que diera lo hiciera bien. Si era necesario no avanzar, no lo haría, pero debía asegurarme de que lo que se diera en clase quedara asentado, ya que el tutor no volvería a dar ese contenido con ellos y la nota que obtuvieran conmigo sería tomada en cuenta para su calificación final.

2.1.1. Título

La Unidad se titula “Agrega a tu madre”. El título proviene de una campaña publicitaria lanzada en el 2012 por una marca de lácteos. Dicha campaña me serviría para trabajar la argumentación, la publicidad y la creación literaria. Los personajes protagonistas de dicha campaña gozan de una simpatía extraordinaria y me sirvieron como actores principales de mi Unidad Didáctica.

2.1.2. Contexto

Esta Unidad Didáctica se diseñó para ponerse en práctica en el IES Pilar Lorengar, sito en la calle Miguel Asso número 5 de Zaragoza. Es un instituto público que abarca la Enseñanza Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Ciclos Formativos. En el desarrollo de esta Unidad Didáctica se han tenido en cuenta a los destinatarios de la misma, puesto que el conocimiento de sus características redundará en una mejora significativa del proceso de enseñanza-aprendizaje. La clase estaba formada por 22 alumnos de 2º de ESO que viven en un entorno urbano, en el zaragozano barrio de La Jota (distrito El Rabal). Se trata de un grupo plurilingüe, por lo que encontramos en el aula alumnos con un desarrollo académico dentro de los parámetros aceptables. Así pues, no se contemplan alumnos con necesidades especiales y es por eso por lo que en el desarrollo de la unidad no se hará alusión a medidas de atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo.

La procedencia de los alumnos es dispar. Tradicionalmente el barrio de la Jota se asociaba a familias con deficiencias económicas, sociales, familiares y académicas; pero, en los últimos años, con el auge en la construcción de viviendas, el barrio ha absorbido familias procedentes de otras zonas de la ciudad y dedicadas a oficios de todo grado de cualificación. Aumentando, de este modo, la población de clase media. Como sabemos, el instituto es un espejo de la sociedad y, por lo tanto, encontraremos alumnado que tenga esta procedencia dispar.

2.1.3. Mapa curricular

A continuación, aparecen todos los elementos extraídos del currículo oficial correlaciones entre sí y relacionados con las sesiones de mi Unidad Didáctica.

TÍTULO UNIDAD DIDÁCTICA: <i>Agrega a tu madre</i>					
OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	COMP	CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SESIONES
Obj. LE. 2.	OBJETIVO 1. Anticipa ideas e infiere datos del emisor y del contenido del texto.	CCL CSC CIEE	Bloque 1: Comunicación oral: escuchar y hablar Participar en debates, coloquios y conversaciones espontáneas observando y respetando las normas básicas de interacción, intervención y cortesía que regulan las prácticas orales.	Crit.LE.1.7 <i>Participar y valorar la intervención en debates, coloquios y conversaciones espontáneas</i>	Sesión 1-2
	OBJETIVO 2. Comprender el sentido global de textos orales sencillos (conversaciones espontáneas, coloquios y debates).		Contenidos específicos Participar en la lluvia de ideas sobre el texto argumentativo.		

<p>Obj. LE. 7</p>	<p>OBJETIVO 1. Identificar textos argumentativos, las principales clases de argumentos y las técnicas de persuasión más habituales.</p> <p>OBJETIVO 2. Redactar un texto argumentativo breve siguiendo las pautas indicadas por el profesor.</p>	<p>CCL CAA</p>	<p>Bloque 2: Comunicación escrita: leer y escribir Lectura, comprensión, interpretación de textos escritos de ámbito personal, académico/escolar y social.</p> <p>Escritura de textos relacionados con los ámbitos personales, académico/escolar y sociales.</p> <p>Contenidos específicos Saber distinguir un texto argumentativo y sus características.</p> <p>Redactar a partir de la propuesta del profesor un texto argumentativo.</p>	<p>Crit.LE.2.2 <i>Leer, comprender y valorar textos</i></p> <p>Crit.LE.2.6 <i>Escribir texto en relación con los ámbitos personales, académico/escolar y sociales, utilizando adecuadamente las diferentes formas de elocución.</i></p>	<p>Sesión 3-4</p>
--------------------------	--	----------------------------------	---	---	--------------------------

<p>Obj. LE. 8</p>	<p>OBJETIVO 1. Reconocer la publicidad como un acto de comunicación.</p> <p>OBJETIVO 2. Interpretar adecuadamente los mensajes publicitarios.</p> <p>OBJETIVO 3. Desarrollar una actitud crítica ante los mensajes publicitarios mediante el</p>	<p>CCL CAA</p>	<p>Bloque 2: Comunicación escrita: leer y escribir Lectura, comprensión, interpretación de textos escritos de ámbito personal, académico/escolar y social.</p> <p>Contenidos específicos</p> <p>Conocer la función de la publicidad.</p> <p>Reconocer las principales técnicas de persuasión.</p> <p>Interpretar mediante la comprensión del texto y la imagen, el mensaje publicitario</p>	<p>Crit.LE.2.3 <i>Realizar una lectura reflexiva de textos sencillos que permita identificar posturas de acuerdo o en desacuerdo respetando en todo momento las opiniones de los demás.</i></p>	<p>Sesión 5-6</p>
--------------------------	---	----------------------------------	---	--	--------------------------

	conocimiento de los mecanismos fundamentales de los que se sirven.		Analizar, a partir de un guión, un anuncio de televisión.		
Obj. LE. 14	<p>OBJETIVO 1. Ampliar su conocimiento literario a través de diferentes fragmentos de textos de la literatura aragonesa, española y universal.</p> <p>OBJETIVO 2. Reconocer la leyenda, el cuento y la</p>	<p>CCL CAA CIEE CCEC</p>	<p>Bloque 4: educación literaria Lectura de obras o fragmentos de obras de la literatura aragonesa, española y universal de la literatura juvenil como fuente de placer, de enriquecimiento personal y de reconocimiento del mundo para lograr el desarrollo de los propios gustos e intereses literarios y consolidar el hábito lector. Conocimiento de los géneros y subgéneros literarios y de</p>	<p>Crit.LE.4.1 <i>Leer fragmentos u obras de la literatura aragonesa, española y universal de todos los tiempos y de la literatura juvenil, afianzando su hábito lector.</i></p> <p>Crit. LE. 4.4 <i>Favorecer el hábito lector y el gusto por la lectura en todas sus vertientes: como instrumento para la adquisición de nuevos aprendizajes, como fuente de enriquecimiento cultural y de placer personal, y como mediadora entre la experiencia emocional</i></p>	Sesión 7-8

	<p>fábula como subgéneros narrativos breves y señalar sus características en diferentes textos.</p>		<p>sus características esenciales a través de la lectura y explicación de fragmentos significativos y, en su caso, de textos completos.</p> <p>Contenidos específicos</p> <p>Saber reconocer las características esenciales de los subgéneros de la épica.</p>	<p><i>ficcional y la experiencia vital del lector.</i></p>	
--	---	--	---	--	--

2.1.4. Contribución de la unidad para la adquisición de las competencias clave

En la etapa de educación secundaria se pretende conseguir siete competencias básicas. A continuación, se explican las competencias que se adquirirán al finalizar la Unidad Didáctica:

- **Competencia en comunicación lingüística**, logrando que los alumnos puedan identificar y reproducir un texto argumentativo correctamente.
- **Competencia aprender a aprender**, mediante la expresión de pensamientos, opiniones y sentimientos y la reflexión metalingüística sobre los contenidos de los textos argumentativos y la publicidad.
- **Competencias sociales y cívicas**, en el uso social y colaborativo de la escritura y los conocimientos, el establecimiento de vínculos y relaciones con los demás, el entorno, la producción de textos respetuosos y la valoración de opiniones ajenas y de las normas que rigen los intercambios comunicativos.
- **Competencia de sentido de iniciativa y espíritu emprendedor**, mediante la argumentación, el alumno puede expresar su punto de vista u opinión sobre un tema controvertido.
- **Competencia de conciencia y expresiones culturales**, desarrollando las habilidades y destrezas comunicativas que son necesarias para las relaciones, la convivencia, el respeto y el entendimiento entre las personas. Aprendiendo a comunicarse con los otros, a comprender lo que estos transmiten y a aproximarse a otras realidades. Finalmente, contribuyendo a incrementar su educación literaria a través de las leyendas y cuentos.

2.1.5. Objetivos

El Currículo aragonés señala trece capacidades que, a través de esta asignatura, los alumnos deberán hacer desarrollado al finalizar la etapa. En esta unidad se pretende que los alumnos y alumnas sean capaces de alcanzar los siguientes objetivos:

Generales:

- Obj. LE.2. Expresarse oralmente y por escrito con claridad, coherencia y corrección, enlazando adecuadamente las ideas entre sí desde el punto de vista gramatical y léxico-semántico.
- Obj. LE.7. Redactar distintos tipos de textos del ámbito familiar, social, académico, literario y de los medios de comunicación, teniendo en cuenta la adecuación a la

situación comunicativa, la coherencia y la cohesión de ideas y la estructura.

- Obj.LE.8. Analizar con una actitud crítica distintos tipos de textos del ámbito familiar, social, académico, literario y de los medios de comunicación desde el punto de vista del contenido y de los recursos expresivos y estilísticos.
- Obj. LE. 14. Conocer los géneros literarios y los principales movimientos literarios y autores de la literatura española y aragonesa a través del análisis de fragmentos u obras completas.

Específicos:

Los objetivos generales arriba mencionados se concretan con esta Unidad en los siguientes objetivos didácticos:

- Anticipa ideas e infiere datos del emisor y del contenido del texto analizando fuentes de procedencia no verbal (gestos, elementos visuales y sonoros).
- Comprender el sentido global de textos orales sencillos (conversaciones espontáneas, coloquios y debates).
- Identificar textos argumentativos, las principales clases de argumentos y las técnicas de persuasión más habituales.
- Redactar un texto argumentativo breve siguiendo las pautas indicadas por el profesor.
- Distinguir las distintas técnicas de persuasión que utiliza la publicidad.
- Saber reconocer esas técnicas de persuasión en los anuncios de televisión.
- Ampliar su conocimiento literario a través de diferentes fragmentos de textos de la literatura aragonesa, española y universal.
- Reconocer la leyenda y el cuento como subgéneros narrativos breves y señalar sus características en diferentes textos.

2.1.6. Contenidos

Dentro de este apartado haré referencia a tres clases de contenidos que están presentes a lo largo de esta Unidad Didáctica:

- **Contenidos curriculares:** los que vienen marcados por Ley y que se organizan en torno a los cuatro bloques que aparecen en el currículo aragonés. Por lo tanto, responden a:
 - Bloque 1.La comunicación oral: escuchar y hablar.
 - Bloque 2. La comunicación escrita: leer y escribir.
 - Bloque 4. Educación Literaria.

▪ **Contenidos transversales:** tal y como establece la Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo, dentro de los contenidos incluiré el tratamiento de temas transversales:

- Valores sociales: igualdad entre hombres y mujeres, prevención de violencia de género, tolerancia, justicia.
- Valores individuales: responsabilidad personal, esfuerzo individual, resolución de conflictos, curiosidad, interés, creatividad.

Estos temas están incluidos en aprendizaje dialógico, en el trabajo cooperativo e individual de las actividades que he propuesto para el tratamiento de esta unidad.

▪ **Contenidos mínimos:** estableceré una serie de contenidos mínimos a partir de los contenidos distribuidos por bloques que vienen enumerados en el Currículum aragonés que el alumno debe alcanzar para superar esta unidad:

- Bloque 1: La comunicación oral; escuchar y hablar.
 - ✓ Comprensión e interpretación de textos orales argumentativos.
- Bloque 2: Comunicación escrita: leer y escribir.
 - ✓ Reconocimiento de la idea global de un texto.
 - ✓ Respeto a las exposiciones y opiniones ajenas.
 - ✓ Identificación y caracterización de los textos argumentativos.
 - ✓ Redacción de un texto argumentativo.
- Bloque 4: Educación literaria.
 - ✓ Reconocimiento y diferenciación entre la leyenda y el cuento.

2.1.7. Principios metodológicos

En la educación actual la respuesta a las necesidades educativas de nuestros alumnos pasa por la utilización de múltiples estrategias metodológicas, sin menospreciar el aprendizaje tradicional mediante la clase expositiva. En mi opinión, la clave está en conocer a las personas que tienes en el aula. Solo comprendiendo al individuo y su comportamiento dentro del grupo, el docente podrá combinar las distintas metodologías para que el alumnado alcance un aprendizaje significativo. Según la Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausbel, los alumnos dan significado al aprendizaje cuando establecen relaciones entre lo que ya saben y lo que están aprendiendo; es decir, entre sus conocimientos previos y los nuevos.

Por supuesto, al no conocer al detalle cómo eran mis alumnos, tuve que pensar en una metodología que les fuera útil a ellos, pero donde yo también me sintiera cómoda. Aunque la experiencia que nos brinda este Máster es el momento idóneo para

hacer ciertas pruebas, consideré que no quería exponer a los alumnos a metodologías que yo misma no pudiera hacer con soltura y que impidiera el aprendizaje significativo. Por esta razón, los aportes metodológicos que tuve en cuenta para llevar a cabo mi propuesta didáctica fueron los siguientes:

- **Metodologías generales.**

- ✓ **Clase expositiva:** Mediante esta metodología tradicional, pude focalizar el aprendizaje sobre los aspectos que yo consideré relevantes. Ofrecí a los alumnos la información sintetizada, fui dando pocas ideas para que ellos las fueran asimilando, me serví de esquemas y del método de pregunta-respuesta para asegurarme de que los alumnos iban comprendiendo los contenidos.
- ✓ **Aprendizaje dialógico.** En algunas actividades, he utilizado los debates y/o diálogos como recurso educativo. Según Paulo Freire (1997) y Jürgen Habermas (1987), el diálogo posibilita el entendimiento, la creación cultural y la liberación. Además, quise potenciar el pensamiento crítico de los alumnos para que tuvieran una actitud reflexiva, crítica pero abierta y tolerante frente a las opiniones propias y ajenas.
- ✓ **Gamificación.** He recurrido al juego como recurso didáctico ya que es parte fundamental en el desarrollo natural de los estudiantes. Tal y como apuntan Gabe Zichermann y Christopher Cunningham (2011), la gamificación es “un proceso relacionado con el pensamiento del jugador y las técnicas de juego para atraer a los usuarios y resolver problemas”. Al ser alumnos de entre doce y trece años, todavía están en edad de querer jugar, de este modo, me ayudará a reforzar la teoría desde el juego.

- **Metodologías específicas.**

- ✓ **Enfoque comunicativo.** Es importante que el alumno sea capaz de usar la lengua de manera apropiada en cada una de las situaciones que la vida plantea. Durante esta Unidad Didáctica he trabajado con actividades que imitan situaciones de la vida cotidiana fuera del aula. Como decía Vygotsky (1995) “El desarrollo de los conceptos espontáneos, que se origina en las experiencias cotidianas del niño, debe haber alcanzado un determinado nivel para que el niño pueda absorber un concepto científico afín”.
- ✓ **Enfoque de la recepción.** Esta teoría está centrada en el desarrollo del hábito lector y en las habilidades lingüísticas relacionadas con este hábito. Me parecía

fundamental llevarla al aula ya que proporciona una visión más global de la literatura y tiene en cuenta otras manifestaciones artísticas; esto último, era importante para mí ya que es el nexo de unión con el Proyecto de Innovación. Me apoyé en las palabras de Hans-Robert Jauss cuando dice que “La literatura y el arte sólo se convierten en proceso histórico concreto cuando interviene la experiencia de los que reciben, disfrutan y juzgan las obras”. Ese era mi objetivo, que pudieran entender lo importante que es tener referentes para poder disfrutar de la literatura.

2.1.8. Temporalización por sesiones.

Esta Unidad Didáctica se diseñó para ser desarrollada en 8 sesiones de 45-50 minutos cada una. A continuación, presento la guía de temporalización que creé antes de la puesta en práctica de la unidad. Con ella, pretendía tener una guía de lo que debía dar cada día para llegar a todos los contenidos de la Unidad.

Sesión 1	Presentación Introducción Argumentación	Presentación de la profesora (5') Argumentación: -Lluvia de ideas Redes Sociales (10') -Power Point (10') -Vídeo y debate (20')
Sesión 2	Argumentación	-Teoría (15') -Vídeo debate televisivo (10') -Lectura textos argumentativos escritos (10') -Explicación 1ª práctica evaluable (5') .Juego adivinar anuncios (10')
Sesión 3	Argumentación	-Recogida práctica 1 (5') -Video experimento Milgram y debate (20') -Teoría (10') -Explicación práctica 2 (5-10')
Sesión 4	Redacción	-Feedback práctica 1 (10') - Recogida práctica 2 (5') -Redacción texto argumentativo (30')

Sesión 5	Publicidad	-Entrega prácticas y redacciones. Feedback (15') -Lectura artículo periódico (10') -Vídeo campaña publicitaria (5') - Teoría publicidad y marketing (20')
Sesión 6	Publicidad	- Realizan práctica 3 (25') - Juego mímica (25')
Sesión 7	Leyenda y cuento	-Juego del teléfono roto (20') -Lectura de texto y análisis (15') -Más textos (20')
Sesión 8	Cuentacuentos	-Vídeo Boni Ofogo (10') -Ronda de cuentos(30') -Evaluación del profesor y despedida (10')

2.1.9. Puesta en marcha.

Comencé las prácticas en el aula el día 20 de abril; casi 2 semanas después de empezar el *Prácticum II*. Esa espera hizo que crecieran mis ganas por empezar, pero también mi ansiedad.

La primera sesión, discurrió más o menos, como lo había previsto. Dediqué más minutos de los que pensaba a mi presentación porque en clases anteriores había surgido un debate sobre el origen de mi nombre. Así que aproveché para hacer un poco de historia de la lengua y a hablar sobre diminutivos e hipocorísticos. Aunque improvisé, salió bien y los alumnos aportaban ejemplos de hipocorísticos de su entorno. Los contenidos más reseñables que vimos durante la sesión fueron: introducción deductiva a los textos argumentativos, debate sobre Redes Sociales (contenido transversal: seguridad en internet. El personaje de Instagram, @lavecinarubia, me sirve para dar razones de por qué la sigo en internet y abrimos debate sobre la seguridad en la red) y visionado del vídeo <https://youtu.be/Zc5w3-4PtVk> para hablar de la argumentación con una lluvia de ideas. Una vez que dedujeron que se trataba de una argumentación, empecé con la teoría: definición de texto argumentativo, diferencias entre texto oral y escrito, elementos de la argumentación (tesis, argumentos, conclusión).

La sesión discurrió como lo había planeado, con la salvedad de que dedicamos menos tiempo al debate del que me hubiera gustado. El aprendizaje que me llevo de

esta primera sesión es que es muy importante causar buena impresión a los alumnos; empezar con algo inesperado para ellos y para mí misma, hizo que generara adrenalina al salirme de la planificación inicial, pero me gustó correr el riesgo. Cuando terminó la clase, tuve un sentimiento de euforia. Podría hacer dado ocho horas seguidas de clase.

En la segunda sesión entramos en materia. Sin embargo, al tener un puente de tres días, los alumnos habían desconectado mucho y tuve que dedicar tiempo a hacer un repaso de lo que habíamos visto vimos el día anterior. Profundizamos en el debate como ejemplo de la argumentación oral y vemos un video al respecto.

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/para-todos-la-2/para-todos-2-debate-adolescencia/1678753/>. Ellos mismos se percataron de las diferencias entre este debate y otros pseudodebates televisivos. Realizamos un juego de anuncios (la idea era que identificaran el argumento de la autoridad, la experiencia personal y la mayoría). El anuncio que más les llama la atención es https://youtu.be/VPjfkmcLl_s. Mi intención con este anuncio era que, mediante el diálogo, expresaran qué es lo que habían sentido al verlo y si creían que la imagen de la mujer ha cambiado. Como se puede ver, durante la sesión hay tiempo para la teoría, debate y prácticas; aunque tuve que ir más rápido de lo que me hubiera gustado.

La tercera sesión empieza, de nuevo, con un repaso de lo dado anteriormente, que duró más de lo que me hubiera gustado. No obstante, estimé que era oportuno ya que los días “libres de docencia” habían hecho que muchos de ellos no recordaran por dónde íbamos. Lo más reseñable de esta sesión fue el visionado del Experimento Milgram (<https://youtu.be/FyqtnpJHUdc>) y el posterior debate. Durante el visionado, me fui fijando en sus caras. Al principio, les parecía hasta divertido, pero, poco a poco, se dieron cuenta de la crueldad del ser humano, de lo que somos capaces de hacer solo por obedecer a la autoridad. Cuando el video terminó, estaban con cara de asombro. Este video me vino bien para reflexionar sobre algo que había ocurrido el día anterior, la sentencia judicial de “La Manada”. No estaba previsto, pero el tema invitaba a hablar sobre esta noticia de actualidad; así que invertí más tiempo al debate que a dar teoría. Creo que hice bien fomentando el debate y ayudándoles a construir un pensamiento crítico, aunque después tuve que eliminar contenidos ya que no llegaba a todo.

En la cuarta sesión, después de cuatro días de fiesta, hicimos un ejercicio práctico donde les dejé usar toda la teoría y prácticas realizadas conmigo. La idea era

que, siguiendo el enfoque de la comunicación, realizaran un email argumentativo. Cuando diseñé esta actividad, pensé que sería algo fácil de hacer; pero la realidad fue que les generó mucha ansiedad. A pesar de que en la hoja que les repartí estaban bien explicadas las pautas, los alumnos no se leyeron mis indicaciones y empezaron a hacer el ejercicio sin tener claro qué debían hacer. Empezaron a hacer preguntas de forma individual que yo respondía. No obstante, el tutor me pidió que lo aclarara en voz alta para todos. Toda esta situación restó minutos al ejercicio e hizo que cuando se terminara la clase, algunos no lo hubieran terminado. Ese día salí preocupada del aula, no supe explicar bien el ejercicio y eso repercutió en el desarrollo del mismo.

Mi última sesión fue la quinta. Mi tutor me indicó que ya no podía dejarme más clases para la Unidad Didáctica y que los siguientes días serían para el Proyecto de Innovación. No hace falta decir que me molestó que sucediera esto. Había trabajado mucho preparando contenidos, buscando videos, planificando actividades, etc... Sé que esto ocurre todos los días y en todos los IES, pero me molestó. Aún así, cuando entré en clase procuré dejar fuera de la puerta mi enfado y dar la clase siguiendo la planificación inicial. La única modificación es que repartí al finalizar la clase, la encuesta de valoración.

2.1.10. Evaluación.

Para determinar en qué medida el diseño y la puesta en práctica de mi Unidad fue la adecuada, el proceso de evaluación se dividió en:

- **Evaluación del alumnado.** Realicé una evaluación formativa ya que es la que me brindaba poder dar un feedback del proceso enseñanza-aprendizaje y comprobar la adquisición del conocimiento de forma progresiva. Además, opté por una evaluación continua ya que la realicé a lo largo del todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación se completó con la utilización de instrumentos de evaluación como la realización de prácticas que debían entregarme puntualmente y varios ejercicios de creación. Expongo a continuación los criterios de calificación:

Prueba escrita sobre la Unidad Didáctica

La creación de un texto argumentativo es la prueba objetiva escrita donde he evaluado el grado de competencia adquirida durante la unidad. Al tratarse de demostrar que han comprendido los conceptos y que no sólo repiten definiciones memorizadas, pude determinar si los alumnos habían entendido correctamente y si, como profesora, había podido hacerles llegar el mensaje. Esta prueba duró los 50 minutos de clase y su

puntuación contaba el 70% de la nota final. Los aspectos que tuve en cuenta fueron: faltas de ortografía, la adecuación a la estructura del texto argumentativo, el uso de un lenguaje apropiado y de conectores textuales, así como la presentación del ejercicio. No presentarse, sin la correspondiente justificación, suponía un cero.

Valoración de las tareas encomendadas

Durante mi docencia, los alumnos realizaron tres ejercicios que serviría para completar el 20% de la nota final. Los trabajos debían presentarse en los plazos estipulados y, en caso contrario, por cada día de retraso se les penalizaba restando 0.2 puntos de la nota final.

Actitud, interés y respeto hacia compañeros y profesores

Mediante la observación diaria, tomé notas sobre la participación y el interés demostrado durante la clase, así como sobre el trato dispensado a sus compañeros, con especial atención al respeto por las opiniones ajenas y la capacidad de empatía con el grupo. Estas observaciones constituirían el 10% restante de la nota final.

- **Evaluación del docente.** Entregué a los alumnos un cuestionario con dos apartados diferenciados; uno era para que evaluaran los contenidos de la unidad y el otro, para que me evaluaran a mí misma como docente. Las preguntas eran abiertas para que tuvieran que escribir y no sólo marcar una opción entre varias dadas.

Evaluación del tema

- ¿Las explicaciones te han resultado claras?
- ¿Qué actividades te han gustado más?
- ¿Cuáles te han gustado menos?
- ¿Qué te ha resultado más útil?
- ¿Te ha sentido motivado o aburrido?
- ¿Cómo podría haberse mejorado?
- ¿Cuál es tu valoración en general?

Evaluación del profesor.

- ¿La profesora hace las clases amenas?
- ¿La profesora nos ha tratado con respeto?
- ¿La profesora ha creado un clima agradable donde me apetecía participar?
- ¿La profesora atendía mis dudas y las de mis compañeros?
- ¿Qué debería mejorar?

- ¿Qué nota global me pondrías?

En el apartado de reflexión haré mención a los resultados obtenidos.

2.1.11. Evaluación de la Unidad Didáctica y de la actividad docente.

Como he comentado anteriormente, repartí entre mis alumnos un cuestionario con distintas preguntas: siete para la evaluación de la unidad y seis para que me valoraran como docente. Tenía mis dudas sobre cómo hacer la encuesta; al principio, pensé en hacerla con una calificación numérica, pero comprendí que la encuesta era un momento para que los alumnos dejaran oír su voz. Un número no puede expresar emociones ni sentimientos, así que opté por hacer unas preguntas abiertas, dejándoles claro de antemano que quería sinceridad en las respuestas, ya que era la única manera de que fuera real y útil para mí.

Al ser una clase tan participativa, no tuvieron ningún reparo en hacerla. El único inconveniente (y algo para mejorar para mí) es que las entregué en los últimos minutos de clase y no les dio tiempo a contestarlas en su totalidad. Por ese motivo, se las llevaron a casa y, al día siguiente, ocho de los veintidós alumnos olvidaron traerla.

A continuación, hago una síntesis de sus comentarios. Al respecto de la unidad, la respuesta a la pregunta *¿Las explicaciones te han resultado claras?*, las respuestas son unánimes, parece que ninguno de ellos tuvo problemas en seguir mis explicaciones y que exponía detenidamente los conceptos. A la pregunta, *¿Qué actividades te han gustado más?*, la respuesta masiva han sido los audiovisuales proyectados, tanto en video de Álvaro y Bere, como el del experimento Milgram, que les ha causado una gran impresión. Desde mi punto de vista, esos vídeos estaban bien escogidos, pero siempre tuve mis dudas sobre la aceptación entre los alumnos. Ahora me doy cuenta de que la elección fue adecuada. En cuanto a la pregunta *¿Cuáles te han gustado menos?*, leer, las fichas, escribir el texto, las fotocopias y hacer deberes son las respuestas más recurrentes. Por lo que deduzco que las actividades les dejan de gustar cuando deben hacer un mínimo esfuerzo. Durante las clases, algunos alumnos se quejaban cuando mandaba deberes a casa. Pero después han reconocido que no han sido tan difíciles. La siguiente pregunta era *¿Qué te ha resultado más útil?* y las respuestas me han sorprendido, ya que contradicen las respuestas de la pregunta anterior. Parece contradictorio que nos les motive esforzarse y que después reconozcan que ese mínimo esfuerzo les ha parecido útil. Hay una respuesta que me ha llamado la atención: “Todo, porque así cuando tenga que estudiarlo, ya lo tengo aprendido”; es decir, que el alumno

reconoce la utilidad de las tareas para el asentamiento de los conceptos. A la pregunta, *¿te has sentido motivado o aburrido?*, el 100% de los alumnos ha confesado sentirse motivado en mis clases y con la unidad, por lo que me doy por satisfecha. En cuanto a lo que podría haberse mejorado, he tenido varias respuestas diferentes: algunos dicen que no mejorarían nada; otros, que se entregaran menos fichas; otros, que se hicieran más actividades en grupo; y la que más me ha impactado ha sido la de “mandar callar si es necesario”. Es cierto que en algunos momentos los alumnos se apoderaban de la clase y, si no llega a ser por mi tutor, no hubiera podido reconducirles. Creo que a ningún profesor le gusta gritar, enfadarse o ponerse en “modo sargento”, pero con este comentario me he dado cuenta de que ellos también buscan disciplina y corregir los malos comportamientos; eso es lo que esperan del profesor y es donde tengo que aplicarme. Por último, la valoración final de la unidad, si la mido numéricamente, sale con un notable alto, por lo que estoy muy satisfecha y agradezco enormemente que haya sido un grupo paciente y colaborador. Esto último es la parte más importante: sin su buena actitud, curiosidad y comportamiento, no podría haberlo hecho.

En cuanto a mi evaluación del docente, los resultados también han sido buenos. A la pregunta *¿La profesora hace las clases amenas?*, todos han contestado que sí. Algunos matizaban que eran divertidas, que las actividades eran “chulas”, pero la que más me ha llamado la atención ha sido: “Sí, ya que tiene una actitud muy positiva”. Es fundamental ser positivo, entrar al aula con buena energía y cerrar la puerta dejando atrás los problemas personales. Cada clase es una nueva oportunidad de hacerlo bien y de calar entre los alumnos. Durante la estancia en el centro, me he encontrado con profesores más motivados y otros más erosionados por los alumnos. He vivido situaciones desagradables por los pasillos, comentarios inapropiados hacia profesores e incluso alumnos con serios problemas de control emocional, pero todo eso se debe dejar atrás en cada nueva clase. No obstante, soy consciente de lo difícil que es esto día tras día y ahí es donde aparece todo mi respeto hacia los docentes que, con pocos medios, (económicos, emocionales, materiales) hacen tanto por la educación de los alumnos. La siguiente pregunta era una de las más importantes para mí: *¿La profesora nos ha tratado con respeto?*, independientemente de la Unidad Didáctica, mi preocupación era la de ser un buen modelo de conducta para ellos. Creo que la respuesta unánime es que les traté con respeto y con cariño. Esto último me ha causado mucha emoción porque quería que se sintieran bien conmigo, que sintieran mi cariño

hacia ellos y mi respeto. Si un profesor no respeta a sus alumnos, ellos no le van a respetar. Es algo recíproco. En cuanto a la pregunta de si el clima era agradable para participar, el 100% ha contestado que sí, a pesar de que alguno no supiera qué responder en el momento de mis preguntas. Sobre la pregunta de si atendí sus dudas, la respuesta también es unánime y el 100% ha dicho que sí. No me han hecho muchas aportaciones sobre qué debería mejorar; algunos no han sabido contestar y otros, han dicho que nada. Por último, la calificación que me dan los alumnos ha sido excelente: un 9. Así que no puedo estar más que satisfecha de mí misma y de esta experiencia que he vivido.

2.1.12. Reflexión crítica sobre la puesta en práctica de la Unidad Didáctica y propuesta de mejora

Un mes antes de la fecha inicial del *Prácticum II*, me reuní con mi tutor para conocer los contenidos que tendría que impartir en clase y su temporalización (con fechas exactas). Para empezar a trabajar en la Unidad Didáctica, fue fundamental que tomara como guía la ORDEN ECD/489/2016, de 26 de mayo donde se concretan los objetivos, contenidos y criterios de evaluación que deben aplicarse al curso de 2º de ESO. Asimismo, fue importante tener en cuenta los contenidos de la Programación Didáctica del Departamento para ajustarme a la programación anual. En cuanto tuve claro qué objetivos, contenidos y criterios iba a tener mi Unidad Didáctica, empecé con la fase de diseño de actividades. Esta fase me supuso mucha dificultad: qué es lo que quería dar, cómo lo quería dar y fundamentarlo en teorías de didáctica de la lengua y literatura fue lo que me produjo más incertidumbre. Agradezco el apoyo de mi tutor, Jose Luis Garrido, que siempre se mantuvo dispuesto a escuchar mis preocupaciones y a reconducirme cuando fue necesario.

Tomando como base la estructura del libro de texto y, como he dicho, con la supervisión de mi tutor, reelaboré la Unidad Didáctica. Para realizar las fotocopias teóricas que entregué a mis alumnos me fijé en otros libros de texto como el de la editorial Casals y en mis propios conocimientos. Para apoyar visualmente mis clases, busqué videos de internet, anuncios de televisión y artículos periodísticos, de modo que me serví de las nuevas tecnologías para hacer más atractiva las clases. Por último, planifiqué mis sesiones una por una, intentando no dejar nada a la improvisación (de esta forma me sentía más segura).

Cuando lo tuve todo preparado me sentí segura para afrontar los días de docencia. Sin embargo, como siempre ocurre, la planificación inicial tuvo que ser modificada día a día. Tuve que recortar teoría y práctica y alterar los días que impartía clase. Además, hubo dos semanas más cortas (puente del 23 de abril y del 1 de mayo) que no me permitieron llevar el ritmo de aprendizaje que me hubiera gustado. Por el contrario, me encontré con 22 alumnos encantadores, participativos, con ganas de aprender, dispuestos a hacerme la vida más fácil y a los que no les importaba el calendario escolar.

En cuanto a lo que se debería haber mejorado de la unidad, creo que la posibilidad de impartir más sesiones hubiera sido lo ideal, ya que podríamos haber realizado más ejercicios y adelantar materia. Según los alumnos, habría sido adecuado hacer menos ejercicios prácticos, pero es un error, puesto que mediante la práctica era como me aseguraba de que los contenidos iban llegando y se consolidaban. El momento de evaluarles ha sido lo más complicado para mí; tener que aplicar un número a ejercicios ha sido difícil ya que no era capaz de corregir sin acordarme del alumno y eso ha hecho que tuviera que rectificar notas. En un primer momento, corregí los trabajos de forma individual y les evalué, pero tras esta primera calificación, me di cuenta que tenía que valorar los ejercicios de forma global para conocer el nivel del aula y de los alumnos. Por lo que me vi obligada a corregir los ejercicios de nuevo teniendo esta variable en consideración. Para el futuro, creo que debo seguir teniendo en cuenta la planificación, pero no obsesionarme con llegar a los contenidos pensados en un principio, ya que algunos temas son recurrentes en toda la ESO y que, si no lo dan conmigo, lo harán más adelante. Es más recomendable afianzar los conceptos básicos que dar demasiada materia sin fijar bien los conocimientos. Por otro lado, aunque les ha gustado que llevara audiovisuales a clase, no hay que olvidar que estamos en una asignatura donde la lectura de textos es primordial y más en estas edades, donde el hábito lector desaparece. Por ello, tendría que haberles hecho leer más en mis sesiones, acompañarles en la lectura y fomentar más ese hábito.

Si tuviera que repetir la experiencia de nuevo sabiendo lo que ahora sé, creo que les exigiría más académicamente. Me han demostrado que el nivel de la mayoría de la clase era más alto del que yo pensaba y creo que mis actividades y prácticas no estaban a esa altura. Supongo que a algunos de ellos les habrán parecido demasiado fáciles y poco retadores, pero en las encuestas no lo han mostrado, quizá por

consideración hacia mí. Otro de los aspectos que mejoraría sería la temporalización de las sesiones. Considero que he ido muy despacio, seguramente por mi inexperiencia. Quería que los pocos conceptos que les daba en cada clase fueran claros y entendibles, por lo que repetía, parafraseaba, volvía a repetir...todo esto, ha ralentizado la secuenciación de actividades y sesiones. Por el contrario, creo que el material que he dado en clase ha sido bueno, pues es diferente a lo que suelen tener en los libros de texto y han funcionado bien, por lo que no los cambiaría.

En cuanto a cosas que debo mantener, me ha sorprendido que les llegara mi respeto y mi cariño. Para mí era muy importante la socialización con los alumnos y el modo de solucionar problemas. He intentado crear un clima cercano, en el que no tuvieran miedo de expresar su opinión y reforzar su autoestima. En algún momento he creído traspasar la línea y ser demasiado coloquial, pero, según sus comentarios, esto les ha gustado. No dejo de pensar que son niños de doce a catorce años y que tienen circunstancias muy dispares en sus casas, por lo que el profesor también debe pensar que quizá este es el único momento en el que un adulto refuerza su autoestima y les trata adecuadamente.

Para finalizar, esta experiencia ha sido muy enriquecedora. Me ha puesto de manifiesto lo difícil que es ser profesor y lo extremadamente complicado que es ser un buen profesor. La planificación de las clases ha sido fundamental, no por seguir las a rajatabla, sino porque así me aseguraba de que daba los contenidos estipulados y se alcanzaban los objetivos. Sin embargo, como he dicho anteriormente, esta planificación inicial se ha visto muy afectada por el calendario escolar. He tenido que dedicar más tiempo a repasar y recapitular contenidos que a avanzar materia. Los alumnos no recordaban lo que habíamos visto en clases anteriores y era imprescindible que lo que dábamos en clase quedara claro. De esta forma, mi Unidad Didáctica se ha visto ralentizada, mermada y simplificada. Entiendo que esto mismo es lo que les ocurre a los profesores con frecuencia y que es imprescindible amoldarse a las circunstancias y saber reconducir la planificación. A pesar de ello, me atrevo a decir que estoy tremendamente orgullosa de la puesta en práctica de esta unidad y de que esta experiencia ha sido enormemente enriquecedora tanto en lo profesional como en lo personal.

2.2. Proyecto de Investigación y/o Innovación: *Lilith*

Cuando estudiamos en la asignatura de *Evaluación, innovación docente e investigación en Lengua Castellana y Literatura* el artículo de M^a del Carmen Quiles (2013) sobre la intertextualidad en el aula, me di cuenta de que, en mis años de aprendizaje, ningún profesor de Lengua y Literatura me había hecho ver la relación entre el texto y las distintas artes. Por supuesto, de forma personal era conocedora de esa relación, pero nunca había pensado en la posibilidad de llevarla a un aula de Secundaria. Esto me hizo sentir curiosidad sobre el tema y sobre cómo implementarlo.

Por todos es sabido que los alumnos cada vez se apartan más temprano de la lectura y que les cuesta comprender textos, aunque no fue hasta la realización del *Prácticum II* cuando esta realidad se me hizo patente. Los alumnos me decían que no les gustaba leer. Al preguntarles sobre si tenían algún género predilecto, no tenían respuesta. Por lo que pude constatar un rechazo a la lectura simplemente porque sí. Este rechazo hizo cuestionarme qué podía hacer para combatirlo. Durante el máster, más de un profesor aludía a que el mayor obstáculo que dificulta el proceso educativo era que pretendemos enseñar contenidos del siglo XIX, con profesores del siglo XX a alumnos del siglo XXI. Por lo que opino que el profesor del siglo XX tiene que hacer un esfuerzo titánico para llegar a esos alumnos *millenials* que han nacido en una época excitante tecnológicamente hablando, pero que no tienen ninguna cultura sobre el esfuerzo y la paciencia.

Sin embargo, planificar y diseñar propuestas didácticas que funcionen basadas en técnicas interdisciplinares e intertextuales es una labor ardua. En primer lugar, requiere el conocimiento profundo de las disciplinas que se van a combinar, así como la selección adecuada de los recursos y materiales más apropiados para la interacción teniendo en cuenta las características del alumnado y los objetivos previstos. Personalmente, me emocioné mucho con el tema, pero en cuanto empecé con la fase de diseño, me topé con un problema y es que no soy una gran entendida ni en pintura ni en música; por lo que, elegir qué tema llevar al aula y buscar esa correlación me llevó mucho tiempo y esfuerzo.

Así pues, mi Proyecto de Innovación surge como la suma de los párrafos anteriores; por un lado, probar de manera personal cómo es la didáctica de la *interdisciplinariedad e intertextualidad* y, por otro, atender el desafío que constituye el generar placer o hábito de la lectura convirtiéndome en una mediadora para que los

alumnos consigan llegar a ese objetivo. Mi intención es que mediante el juego y el trabajo cooperativo, puedan adentrarse en ese mundo atravesando la pintura y la música para llegar a la literatura con unos conocimientos base. Aumentar su competencia literaria como indica Teresa Colomer (1995) construyendo el significado de manera compartida, practicando la interacción entre lectura individual y comentario público. Fomentando la discusión y debate y realizando puestas en común. Este Proyecto de Innovación está graduado de menor a mayor complejidad y de forma inductiva, para que sean los propios alumnos los que vayan relacionando conceptos y compartiéndolos con los demás.

Aproveché el hecho de que en el centro de prácticas se celebraba el 200 aniversario de la publicación de *Frankenstein* de Mary Shelley para que conocieran a otro personaje, también nacido en Villa Diodati a manos del Doctor Polidori, el vampiro. Sin embargo, no quería que conocieran al personaje tradicional, sino a uno muy concreto que se podía traer a la realidad actual y que, de ningún modo, está presente en el currículo de la asignatura: *Lilith*. Teniendo en cuenta que son alumnos de 2º ESO y que todavía no habían empezado a leer obras canónicas, quería traerles al aula un tema con el que se sintieran cómodos y con el que todos pudieran participar. El reto que me propongo es conseguir llevar al aula una enseñanza motivadora y eficaz de la literatura a través de la acción intertextual entre pintura, música y literatura para comprobar si desde la intertextualidad se puede fomentar la lectura.

2.2.1. Marco teórico

En este apartado, repasaré en términos muy generales, los aspectos teóricos de la interdisciplinariedad e intertextualidad. Eva María Díaz (2009) apunta en su artículo sobre las intertextualidad e interdisciplinariedad en las *Danzas de la muerte medievales* que la interdisciplinariedad ayuda a desarrollar en los alumnos un espíritu crítico, reflexivo y dialéctico que les permite traspasar los límites de una disciplina y relacionar distintos campos de conocimiento de manera similar a como estos interactúan en el mundo real. De este modo comprende aquellos estudios u otras actividades que se realizan mediante la cooperación de varias disciplinas, su origen didáctico según Gusdorf (1983) se retrotrae a los sofistas griegos y en la actualidad es una de las líneas educativas que está suscitando interés debido a su espíritu integrador y globalizador. Por otro lado, la intertextualidad se refiere al hecho de la presencia, en una determinada obra de rasgos temáticos, estructurales o estilísticos de textos de otro u otros autores

que, mediante citas, alusiones, recreaciones, parodias u otros procedimientos quedan integrados en su tejido textual. Aunque no es un fenómeno exclusivamente literario. No se debe confundir con la influencia, ya que la influencia radica en lo determinante de un estilo, la visión del mundo de un escritor, un filósofo, pintor, etc. Mientras que la intertextualidad es la incorporación de referencias claras que remiten a un texto anterior y distinto del que se lee. Se podría decir que es un guiño que hace el escritor buscando provocar en el lector una relación que de sentido a la obra. Si nosotros, como lectores, somos capaces de reconocer el diálogo intertextual que se establece entre las obras, estamos ampliando el sentido que de ella podemos construir.

El concepto de intertextualidad procede de las teorías de Mijail Batjín. Él habla de *dialogismo* para referirse a la relación que los diferentes enunciados literarios tienen entre sí; estas relaciones las denomina intertextuales (“El discurso literario no es un todo autónomo y cerrado, sino un diálogo entre voces. Y el lector no es un ser pasivo, sino que se convierte en un oyente activo”). Aunque, en realidad, fue Julia Kristeva (1967) quien, a partir de los conceptos de Mijail Batjín, creó el término intertextualidad: “Todo texto se construye como un mosaico de citas, todo texto es absorción y transformación de otro texto”. Esta intertextualidad sirvió de base para el desarrollo del concepto de hipertextualidad, definida por Genette (1989) como “toda relación que une un texto B (hipertexto) a un texto anterior A (hipotexto) en el que se injerta de una manera que no es la del comentario”. Así pues, Genette consideraba que no había obra literaria que en algún grado no evocara a otra.

En España, Antonio Mendoza (1994) reclama una perspectiva didáctica de la intertextualidad. Para él, en las aulas hay una necesidad de buscar alternativas metodológicas al tratamiento habitual de la literatura. La metodología comparativa requiere del alumno-lector la activación de diversos saberes y habilidades lingüísticas. La actividad de interrelacionar ayuda a los alumnos a adoptar criterios flexibles para aceptar y valorar diversas producciones literarias. Sin embargo, como ya he comentado, la intertextualidad puede darse en textos no literarios. Este concepto se puede extender hacia otros códigos y artes como la pintura y la música.

2.2.2. Mapa curricular

A modo de sintetizar objetivos y contenidos que pretendo alcanzar en este proyecto, muestro un cuadro explicativo donde poder conocer el mapa de ruta.

Proyecto de Innovación: LILITH			
OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONTENIDOS Bloque 4: Educación Literaria	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Obj. LE. 13	OBJETIVO 1. Desarrollar progresivamente la capacidad de reflexión observando, analizando y explicando la relación existente entre diversas manifestaciones artísticas de todas las épocas (música, pintura, cine...)	CONTENIDO 1. Lectura libre de obras de la literatura española y universal y de la literatura juvenil como fuente de placer, de enriquecimiento personal y de conocimiento del mundo para lograr el desarrollo de sus propios gustos e intereses literarios y su autonomía lectora	Crit.LE.4.3 Crit.LE.4.4 Crit. LE. 4.5
	OBJETIVO 2. Reconocer y comentar la pervivencia o evolución de personajes-tipo, temas y formas a lo largo de los diversos periodos histórico/literarios hasta la actualidad.	CONTENIDO 2. Redacción de textos de intención literaria a partir de la lectura de textos utilizando las convenciones formales del género y con intención lúdica y creativa.	

2.2.3. Instrumentos de evaluación y criterios de calificación

Este Proyecto de Innovación no se tuvo en cuenta para las calificaciones finales de los alumnos, pero los alumnos no fueron conscientes de este hecho ya que fue una decisión consensuada entre el tutor de centro y yo. Como instrumento de evaluación utilicé una rúbrica que sirvió para valorar el trabajo en equipo y que contó el 50% de la nota.

CRITERIO	% NOTA FINAL	10	8	5	4
Participación grupal	50%	Todos los alumnos del grupo participan con entusiasmo.	Al menos 3/4 de los alumnos del grupo participan activamente.	Al menos la mitad de los alumnos del grupo participan.	Sólo un miembro del grupo participa activamente.
Responsabilidad compartida	30%	Todos comparten por igual la responsabilidad sobre la tarea.	La mayor parte de los miembros del grupo comparten la responsabilidad en la tarea.	La responsabilidad es compartida por 1/2 de los integrantes del grupo.	La responsabilidad recae en una sola persona.
Calidad de la interacción	20%	Habilidades de liderazgo y saber escuchar; conciencia de los puntos de vista y opiniones de los demás.	Los estudiantes muestran estar versados en la interacción; se conducen animadas discusiones centradas en la tarea.	Alguna habilidad para interactuar; se escucha con atención; alguna evidencia de discusión o planteamiento de alternativas.	Muy poca interacción: conversación muy breve; algunos estudiantes están distraídos o desinteresados.

El 50% restante, será la entrega del dossier que se ha trabajado en clase y que dará cuenta de las actividades realizadas por los alumnos. Para su calificación se tendrá

en cuenta: la adecuación al tema, la presentación, la ortografía y entregarlo con todas las actividades realizadas. En caso de que haya alguna sin realizar, ese apartado no se corregirá y se contabilizará con un cero. Los criterios de calificación están planteados de una forma muy general, ya que no me interesaba tanto que acabaran adquiriendo unos contenidos muy concretos sino evaluar el proceso de adquisición del conocimiento.

2.2.4. Metodologías

La metodología del proyecto se basa en una metodología activa. Mi intención era hacerla atractiva para los alumnos, innovadora y que les ayudara en la participación y motivación. A continuación esbozaré brevemente las metodologías usadas:

- **Trabajo cooperativo.** El aula donde se va a impartir el proyecto está acostumbrada a un aprendizaje tradicional mediante la clase expositiva por lo que introducir nuevas formas de aprender me produjo incertidumbre a priori. Agrupé a los alumnos en pequeños grupos: tres grupos de 4 alumnos y 2 grupos de 5 alumnos. Durante la fase de observación de las prácticas, pude constatar que se trataba de un grupo muy participativo, curioso y motivado y pensé que quizá sería una buena idea cambiarles la rutina.

Como sabemos, el trabajo cooperativo favorece la autorregulación del aprendizaje, la asunción de responsabilidades, la ayuda mutua, el respeto y la empatía. Ayuda a abordar la diversidad del aula y a caminar hacia la inclusión. Sin embargo, cooperar no es fácil. No se produce por arte de magia solo por colocar al alumnado en grupo. Así que, durante la creación de los grupos, asigné roles a mis alumnos aunque serían ellos, en última instancia, quienes decidieran asumir el papel que quisieran desempeñar. La mejor asunción de responsabilidad surge cuando es uno mismo quien elige desempeñar el papel de forma voluntaria.

- **Gamificación.** La gamificación ayuda a retener el conocimiento gracias a la segregación de endorfinas, ayuda a la adquisición gradual de conocimiento, fomenta competencia positiva y, por último, motiva y refuerza habilidades y conocimiento. Mi proyecto está vestido como un juego por tareas, donde hay unas reglas de juego y unas recompensas, como por ejemplo, que quienes terminen las tareas en el plazo establecido serán los que hablarán en primer lugar. Esto último parece baladí, pero para esta clase tan participativa era una gran motivación.

2.2.5. Evaluación del proyecto

En la fase de diseño del proyecto, pensé en realizar dos cuestionarios que midieran el grado de efectividad de mi proyecto. El primero, antes de realizarlo y, el otro, al finalizar y que pretende dar cuenta a los alumnos del recorrido que habían realizado conmigo. No eran cuestionarios de SI/NO, sino que deben explicarse más detalladamente:

Cuestionario pre-proyecto.	Cuestionario post-proyecto.
¿Te gusta leer leyendas o cuentos de vampiros?	¿Sientes que has aprendido algo nuevo?
¿Crees que existe algún género dentro de la literatura que trate este tema? Explícalo brevemente.	¿Te han resultado interesantes las actividades llevadas a cabo durante el Proyecto?
¿Crees que hay algún tipo de conexión entre este personaje y otras artes, como por ejemplo, la música, la escultura, la pintura?	¿Te animarías a leer por tu cuenta libros de este género?
¿Conoces a algún personaje histórico que creara el mito del vampiro?	¿Qué mejorarías del proyecto?
¿Has visto alguna película dónde aparezca este personaje? ¿Recuerdas el nombre de la película?	¿Qué es lo que menos te ha gustado?
¿Tienes algún libro o cómic de vampiros en casa? ¿Cuál?	¿Te gustaría estudiar otros contenidos de Literatura desde un enfoque similar al expuesto en el presente Proyecto?

2.2.6. Desarrollo del proyecto

Este proyecto ha sido diseñado para llevarlo a cabo en 3 sesiones que correspondían a 3 clases, cada una de 50 minutos. A continuación, explicaré cada una de las fases o sesiones del proyecto:

1ª sesión (50 min)

En esta sesión se pretende conseguir: la creación de los grupos, autoevaluación de los alumnos y comenzar el proyecto en sí. Antes de crear los grupos, entregaré a los alumnos las encuestas pre-proyecto y después, formaremos los grupos de trabajo: 3

grupos de 4 alumnos y 2 grupos de 5 alumnos. Trabajarán de esta manera la mayor parte del proyecto. Una vez creados los grupos, explicaré las normas de la actividad:

- Deben elegir dos roles: portavoz y escriba. El profesor no participa en la elección, les facilito 3 minutos para que se pongan de acuerdo.
- Si un equipo necesita mi ayuda, una persona del grupo levanta la mano.
- Cuando el portavoz hable, debe expresar la opinión del grupo y el resto de equipos permanece en silencio.
- Se trata de trabajar en equipo, todos los miembros del grupo tienen que aportar ideas ya que de lo contrario se les penalizará.
- Cualquier falta de respeto o incumplimiento de los turnos de palabra hará que el grupo no participe en esa tarea.
- Por último, las opiniones deben estar justificadas. No sirve un SI/NO.

Actividad inicial: kahoot sobre vampiros.

Para empezar a trabajar en equipo, jugaremos al kahoot. Son ocho preguntas sobre el personaje del vampiro, las preguntas están graduadas, de menor a mayor complejidad. Una de las preguntas del juego hace referencia a Lilith y mi intención no es otra que producirles curiosidad. El reto es que se den cuenta de todo lo que les queda por aprender, pero que no parten de cero. El kahoot está concebido solo como una manera de romper el hielo y que los alumnos se autoevalúen.

Actividad desarrollo: pintura.

En esta primera tarea, los alumnos deben analizar dos cuadros. Para ello, se proyecta en la pantalla digital: *Lilith* (1892) de John Collier y *Lady Lilith* de Dante Gabriel Rossetti (1872). Cada imagen está en pantalla alrededor de 5 minutos. Mientras van respondiendo a las preguntas del dossier. Una vez, que el primer equipo termine, reproduciré el cuadro en la pizarra y lo iremos completando con los portavoces de cada equipo.

2ª sesión (50 minutos)

Seguimos en la fase de desarrollo, pero esta vez, descubriremos la música y la leyenda.

Actividad desarrollo: música.

Para esta sesión, seguimos con el trabajo cooperativo. Esta vez, les distribuyo la letra de la canción que vamos a escuchar y la pongo en formato mp3. Adjunto el link

<https://youtu.be/hjcm5DEA0Ic>. Les explico que la canción *Lilith* forma parte del quinto álbum del cantautor canario Pedro Guerra, *Hijas de Eva* y fue publicada en 2001.

Una vez terminada la canción, vuelven al trabajo sobre el dossier. Para esta tarea, invertiré la mitad de la clase ya que la fase de creación de la historia estimo que les llevará bastante tiempo.

Actividad desarrollo: literatura.

Ha llegado el momento de interrelacionar todo lo visto anteriormente con la leyenda de Lilith. Distribuyo a cada equipo la leyenda en forma de puzzle; deben hacer un trabajo en equipo y unir las piezas para reconstruir la historia. El texto solo viene a corroborar lo ya aprendido anteriormente de forma cooperativa. Una vez reconstruida, deben dedicar tiempo a la lectura y responder a las preguntas del dossier.

3ª sesión (50 minutos)

Actividad final: reflexión y creación.

Una vez que los alumnos han conocido a Lilith a través de la pintura, la música y la literatura, reflexionamos sobre ella: según la leyenda, estamos ante el primer caso de violencia machista. Lilith tuvo que abandonar su hogar y sufrir la venganza de su marido por no querer volver con ella. El mito la demonizó por no querer someterse a Adán y refleja la psicología de la época. Y hasta nuestros tiempos, la mujer que era fuerte e independiente era vista como una femme-fatal, algo que no cumplía con el estereotipo femenino. Hoy en día, sigue habiendo mujeres que piensan así, pero cada vez menos. El modelo de Lilith está ganando terreno.

Abriré el debate a todos, ya no será trabajo en equipo ya que me interesa saber la opinión de los alumnos de forma individual. Las preguntas que les iré realizando deberán ser contestadas según las normas de participación que hemos ido trabajando a lo largo del periodo de prácticas.

- ¿Es un tema actual? Machismo, igualdad de género, micromachismos, lenguaje incluyente
 - ¿La mujer de hoy en día está sometida al hombre? ¿En España? ¿En la India? ¿En China?
 - ¿Sabéis cuántas mujeres fueron asesinadas el año pasado a mano de sus parejas?
- Para apoyar mi pregunta, proyectaré en la pantalla el siguiente artículo:

https://elpais.com/elpais/2017/12/27/media/1514386199_926781.html.

- ¿Qué tiene que hacer una mujer cuando sufre violencia de género? Les enseñaré la página del Instituto Aragonés de la Mujer donde se detalla el procedimiento.
http://aragon.es/DepartamentosOrganismosPublicos/OOAA/InstitutoAragonesMujer/AreasTematicas/Violenciacontramujer/ci.02_Servicios_Atencion_Mujeres_Victimas_Violencia.detalleDepartamento

Una vez realizada la reflexión, volveremos al trabajo cooperativo y deberán realizar un relato donde se incluya todo lo aprendido en el proyecto. Mi intención es que sean capaces de reflexionar sobre la figura de Lilith en la actualidad. Por eso, la traeremos al presente respondiendo a estas preguntas: ¿Cómo sería? ¿Podéis imaginar donde viviría? ¿Cuántos años tendría? ¿A qué se dedicaría? Tendrán que imaginar una historia con una Lilith actual, poniéndose en su piel. Ese relato se leerá en voz alta (tarea del portavoz) y será el colofón al proyecto. Para terminar, entregaré a los alumnos el cuestionario post-proyecto.

2.2.7. Puesta en marcha y conclusiones

Este proyecto se puso en práctica durante los días 4 y 7 de mayo de 2018 y se realizó en el grupo asignado de prácticas. Como se puede apreciar por las fechas, no pude desarrollar el proyecto en su totalidad. Lo cierto es que tuve que reducir sesiones ya que mi tutor no disponía de más horas para dejarme; esto repercutió tanto en el desarrollo de la Unidad Didáctica como en el de este Proyecto de Innovación. Además fue una decisión repentina y tuve que adaptarme como pude. Esto me afectó en lo siguiente:

- No pude hacer la encuesta pre-proyecto. La decisión fue súbita y me pilló desprevenida, no tenía planificado hacerlo ese día y, por lo tanto, no llevé las encuestas a clase. Por suerte, el resto de información la tenía en el *Pen drive* por lo que pude empezar con la actividad. Estuve planteándome hacerla en la siguiente sesión, pero ya no tenía sentido. Por lo que no pude hacer ni el cuestionario pre-proyecto ni post-proyecto
- La última sesión dedicada a la reflexión y creación literaria tuvo que ser suprimida. No hubiera tenido sentido rediseñar las dos primeras porque entonces los alumnos no hubieran podido ver el recorrido del personaje a través de las distintas Artes.

Con este proyecto me proponía que mi alumnado experimentara de una manera diferente la literatura, pues mi objetivo final era fomentarles el gusto por la lectura. Se trataba de una manera de trabajar novedosa para estos alumnos y en varias ocasiones

estuve a punto de modificar este Proyecto debido a las conversaciones mantenidas con mi tutor. No obstante, creo que mis ganas por querer probar algo diferente con ellos pudieron más que el sentido común y, en este caso, la experiencia se saldó satisfactoriamente.

Tuve en cuenta las nuevas propuestas didáctica en literatura y esto supuso un gran esfuerzo para mí, que soy heredera del BUP y el COU donde todas estas innovaciones brillaban por su ausencia. No obstante, soy consciente de las nuevas tendencias metodológicas y de lo importante que es crear experiencias significativas en los alumnos, sin olvidar que la literatura sirva para que los alumnos amplíen sus experiencias vitales y les ayuden a entender el mundo.

Los problemas que he tenidos en cuenta a no poder desarrollar en la totalidad el Proyecto, me ha hecho aprender que un profesor tiene que tener siempre un Plan B, que estas situaciones se dan habitualmente en los centros y que, por lo tanto, siempre hay que estar dispuesto a saltarse la planificación inicial y rediseñar sobre la marcha. Sin embargo, el no poder realizar las encuestas previas y de finalización, hacen que este proyecto quede inacabado y que no pueda extraer conclusiones que, con certeza, son lo más interesante de este proyecto.

Las únicas conclusiones que puedo exponer son fruto de los comentarios que me iban haciendo los alumnos sobre la marcha y que también me han servido para recapacitar. En la clase donde se ha implantado el proyecto, hay alumnos que cursan la asignatura de religión y alumnos que cursan la asignatura de valores. Es importante tener en cuenta este hecho cuando la leyenda en la que se basa Lilith, proviene de la literatura hebrea y tiene a Adán como uno de sus protagonistas. Por supuesto, los alumnos que cursaban la asignatura de religión pudieron situarse mejor en la historia que los que cursaban valores, que se hallaron perdidos y que, por mucho que yo les explicara quién era Adán, el tema no llegó a conectar con ellos. Al menos espero que esos alumnos menos aventajados, se hayan dado cuenta, de que más allá de la religión que uno profese, está la literatura y es importante tener referentes literarios para entender la intertextualidad de los textos.

En conclusión, este Proyecto de Innovación ha sido clave para mi experiencia como profesora al tener que adaptarme a las circunstancias imprevistas que surgen en el día a día. Además, me ha ayudado a poner en acción metodologías activas que nunca antes había tenido la oportunidad de experimentar. Por último, ha supuesto llevar al aula

una idea que surgió de la lectura de un artículo en clase y me ha ayudado a crecer como futura docente. Solo espero que mis alumnos hayan disfrutado y aprendido, al menos, tanto como yo.

3. Relaciones entre la Unidad Didáctica y el Proyecto de Innovación

En este apartado me dispongo a realizar una reflexión acerca de los vínculos existentes entre mi Unidad Didáctica y mi Proyecto de Innovación, con el fin de justificar la elección de ambos para el presente TFM.

En primer lugar, he desarrollado estos dos proyectos por un motivo obvio: era lo pactado con el tutor de las prácticas. Sin embargo, eso no supuso un hándicap para que tuviera libertad a la hora de qué enseñar y cómo hacerlo. Libertad que fue más patente en el Proyecto de Innovación que se salió de los estándares curriculares. Como he comentado a lo largo de este trabajo, el Proyecto de Innovación fue creado como una continuación a la teoría vista en las sesiones 7 y 8 de la Unidad Didáctica. Para mí, era natural hacerlo de esta manera ya que la situación era la ideal; terminar la unidad de forma teórica y ver la práctica en el proyecto. Sin embargo, las sesiones 7 y 8 no se pudieron impartir por lo que, a ojo de los alumnos, parecía que la relación era por la semana cultural o por mi propio capricho. De todas formas, aunque parezca un cambio abrupto, los alumnos no tuvieron problemas para adaptarse, acogieron el tema de Lilith con entusiasmo y conseguí el objetivo propuesto: conseguir llevar al aula una enseñanza motivadora y eficaz de la literatura. Aunque la segunda parte del objetivo, quedara sin comprobar (contrastar si a través de la acción intertextual entre pintura, música y literatura se puede fomentar la lectura).

El hilo de Ariadna que conecta los proyectos son, por un lado, la metodología usada: gamificación, debates y contraste de opiniones y, por otro, los géneros narrativos, en concreto la leyenda que en la unidad se trataba de forma teórica, con alguna lectura y, en el proyecto, se iba más allá con el descubrimiento de Lilith. No obstante, no hay que perder de vista que el aspecto final que comparten ambos proyectos es el aprendizaje significativo que nos llevamos los alumnos de este Máster. Los dos proyectos nos han proporcionado una visión global de lo que un docente debe hacer en su día a día. No solo ser un gran conocedor de su materia, sino estar actualizado para poder estar a la altura de las exigencias del sistema educativo actual. Lo más valioso que me llevo de este Máster ha sido la constatación de que la teoría se puede llevar a la práctica y que hay que ser valiente para trasladarlo al aula.

4. Conclusiones y propuestas de futuro en el área de Lengua Castellana y Literatura.

Llegamos al último apartado de este trabajo en el que trataré de compilar las reflexiones e ideas a las que he llegado tras estos nueve meses de Máster. Como adelanté en la parte introductoria, mi punto de partida para realizar este Máster fue la necesidad de completar mi formación académica porque ya tenía experiencia docente en la empresa privada. Me lo planteé como una necesidad de ser más competente en el ámbito laboral y poder aspirar a un trabajo mejor remunerado. Realmente, en ese momento solo pensaba en mí.

Pero si algo he aprendido es que ese pensamiento inicialmente egocéntrico es un planteamiento equivocado. Ser profesor de secundaria es abandonar la idea del YO para convertirlo en un ELLOS. Y es que ELLOS son la razón del profesor, pero ¿hasta qué punto estoy ahora mejor preparada que hace nueve meses? ¿Qué he aprendido en este viaje? Para responder a estas cuestiones, volveré a los cuatro mandamientos que se han desarrollado en este trabajo y que corresponden con las cinco competencias básicas de este Máster.

Mi primer mandamiento, *no dirás el nombre de la LOMCE en vano*, hacía referencia a la primera competencia básica en la que hacíamos una aproximación al marco legal e institucional educativo. No solo lo hemos hecho desde una perspectiva teórica sino también práctica y nos ha hecho darnos cuenta del complejo sistema donde vamos a trabajar. El docente debe conocer perfectamente la ley educativa, debe conocer este micropáís que es el centro donde imparte sus clases y debe velar por el debido cumplimiento de las normas ya que es parte fundamental del papel del profesor tener una actitud comprometida y ser un reflejo de honestidad.

El segundo mandamiento, *amarás al alumno sobre todas las cosas*, está vinculado a la dimensión humana y emotiva de la educación. Es importante no perder de vista que la educación trata de personas. Personas que tratan de enseñar y personas que tratan de aprender. Por eso es fundamental, en primer lugar, la adecuada gestión emocional del profesor y, en segundo lugar, conseguir llegar al alumnado mediante diferentes técnicas como son: crear un clima adecuado en el aula, tener el control de la clase, transmitir respeto y educación, fomentar la curiosidad por aprender. No obstante, el profesor debe ser consciente de que no todos los alumnos parten de la misma base de motivación o de la misma situación familiar. Cada uno de nuestros alumnos parte de

unas circunstancias individuales diferentes y de nada sirve ser el profesor más preparado académicamente en su materia si después no sabe reconocer esas circunstancias, trabajarlas e intentar transmitir valores a los alumnos. Mi última reflexión en ese apartado va para los profesores; es importante encontrar un equilibrio emocional. Somos personas y nos afectan las situaciones, pero debemos ser equilibrados. Debemos conseguir que las distintas circunstancias de nuestros alumnos y las que se dan en el aula no hagan que perdamos el control de nosotros mismos. De hecho, en casos extremos, seremos el único contacto que tendrán con adultos equilibrados y debemos mostrarles a lo que pueden llegar a convertirse mediante el respeto, la educación y el trabajo.

Mi tercer mandamiento, *planificarás tus clases*, englobaba la tercera y cuarta competencia básica de este Máster. Hemos puesto los pilares para la creación de unidades didácticas, hemos conocido diferentes teorías y principios de aprendizaje, hemos conocido la Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo, hemos diseñado una Unidad Didáctica y la hemos llevado a cabo en las prácticas. Sin duda, la parte más enriquecedora de este Máster. Me parece increíble todo lo que hemos sido capaces de hacer y de lo que tan solo hace un año no teníamos ni la más remota idea. Crear desde la nada una Unidad Didáctica: objetivos, competencias, contenidos, metodologías, evaluación...para después llevarlo a un aula y darle vida. Experimentar cómo eres como profesor, qué aspectos debes mejorar, qué temas han funcionado con los alumnos y cuáles no. Ahora que lo estoy escribiendo me siento orgullosa de mí misma por haber logrado hacerlo y haberlo llevado a la práctica.

El último mandamiento al que hago referencia, *innovarás en tus clases*, me ha resultado muy interesante. No era consciente de todo el trabajo que se está haciendo en cuanto a innovación educativa. No podía imaginar los esfuerzos que se están haciendo para cambiar el enfoque metodológico, donde la observación en el aula es fundamental así como la evaluación de la propia práctica docente. La idea que me llevo es la de “renovarse o morir”. Hay que trabajar para cambiar las cosas, pero también ser conscientes de lo que funciona para seguir investigando y mejorando cada día.

Entonces, ¿Qué he aprendido? ¿Qué me llevo después de nueve meses? Me llevo la creencia de que mi formación no acaba aquí. Me queda mucho camino por recorrer y no he hecho nada más que empezar. Como propuesta de futuro, tengo que seguir formándome, trabajar en mi autoestima, reforzar lazos con los alumnos y

experiencia, experiencia y experiencia. Se atribuye a Albert Einstein aquel tópico de: “querer es poder”. Si me hubieran dicho cuando acabé la carrera que veinte años después estaría haciendo este Máster, no me lo creería. Ha sido una revelación volver a la Universidad y, como hace veinte años, no me ha defraudado. Profesores, tutores, compañeros...me han devuelto las ganas de reinventarme laboralmente, pero sabiendo a lo que me enfrento: oposiciones, estudios, burocracia administrativa, desmotivación del alumnado, un sistema público que hay que reformar, padres, colegas, investigación, evaluaciones, claustros, reuniones, tutorías, noches sin dormir y responsabilidad y respeto hacia una profesión que, en ocasiones, es menospreciada por la ignorancia de las personas, pero que es tremendamente gratificante.

“La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo”.-

Nelson Mandela.

Bibliografía

- Aubert, A.; Flecha, A.; García, C.; Flecha, R.; Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la Sociedad de la Información*. Barcelona: Hipatia Editorial.
- Bernal Agudo (coord.), J. L., Cano Escoriaza, J., & Lorenzo Lacruz, J. (2014). *Organización de los centros educativos*. Zaragoza: Mira Editores, S.A.
- Cadena-Chala, M. C. (2015). Comunidades de aprendizaje: una propuesta de organización escolar basada en el aprendizaje dialógico (Documento de trabajo N.º 09) Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/greylit.1115>.
- Cassany, D. (2007). *Afilas el lapicero: guía de redacción para profesionales*. Barcelona: Anagrama.
- Colomer, T. (2005). *Siete llaves para valorar las historias infantiles*. Madrid, España: FUND. GERMÁN SÁNCHEZ RUIPÉREZ.
- Díaz Martínez, E. M. (2010). Una propuesta didáctica: intertextualidad e interdisciplinariedad en las Danzas de la muerte medievales. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 22, 125-147. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/249451>.
- Freire, P. (1997). *A la sombra de este árbol*. Barcelona, España: El Roure Editorial, S.A.
- Genette, G. (1989). *Palimpsestos: la literatura en segundo grado*. Madrid, España: Taurus.
- González Álvarez, C. (2003). La intertextualidad literaria como metodología didáctica de acercamiento a la literatura aportaciones teóricas. *Lenguaje y textos*, 21, 115-128. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=756357>.
- Gracida, Y., & Mata, J. (2013). Intertextualidad de la teoría a las aulas. *Textos de didáctica de la lengua y la literatura*, 62, 5-10. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/320572>
- Gusdorf, G. (1983). *Pasado, presente y futuro de la investigación interdisciplinaria*. En T. Bottomore (Ed.), *Interdisciplinariedad y ciencias humanas* (pp. 32-52). España. Tecnos: Ediciones UNESCO.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Tomos I y II. Madrid: Taurus.
- Jauss, H.R. (1987). El lector como instancia de una nueva historia de la literatura. En Jose Antonio Mayoral (coordinador), *La Estética de la Recepción*. Madrid, España: Arco Libros.
- Mendoza Fillola, A. (1993). El concepto de intertextualidad en los textos literarios y en las artes visuales una reflexión didáctica sobre la contigüidad cultural. *Simposio Didáctica de Lenguas y Culturas*, 333-342. Recuperado de <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/9236>
- Moreno, V. (2004). *Lectores competentes*. Madrid: Anaya.
- ORDEN de 26 de mayo, de la Consejera de Educación, Universidad, Cultura y

Deporte, por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. (BOA de 2 de junio).

PGA IES Pilar Lorengar

Tolkien, J. R. R. (1995). *El Silmarillion*. Barcelona, España: Minotauro.

Quiles Cabrera, M. C. (2010). La intertextualidad en el aula de español como lengua extranjera música, texto e imagen. *Textos de didáctica de la lengua y la literatura*, 54, 113-123. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/242275>.

Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Barcelona: Paidós

Zichermann, G. y Cunningham, C. (2011). *Gamification by Design: Implementing Game Mechanics in Web and Mobile Apps*. Cambridge, MA: O'Reilly Media.